



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-1203
Den 9. februar 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 87 (MOF alm. del) stillet 25. januar 2023 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

Spørgsmål nr. 87

”Det fremgår af artiklen ”Jurister: Miljøstyrelsen blåstempler ulovlig udledning af miljøfarlige stoffer”, dr.dk, den 8. januar 2023, at Kammeradvokaten i sagen om RGS Nordic af flere omgange har påpeget overfor Miljøstyrelsen, at der er tale om en bortskaffelsesoperation, hvorfor det ikke er lovligt at importere det miljøfarlige spildevand til Danmark. Ministeren bedes oversende korrespondancen (inklusive evt. notater), der har været mellem Miljøstyrelsen og Kammeradvokaten vedrørende sagen om import af og udledning af oliespildevand i perioden fra 2021 til 2022.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

- ./.
- ”De vedhæftede bilag omhandler korrespondance mellem Miljøstyrelsen og Kammeradvokaten vedrørende Kammeradvokatens vurdering af, hvilke kriterier der i styrelsens sagsbehandling kan lægges til grund for vurderingen af hovedformålet med en affaldsbehandlingsoperation. Desuden omhandler de Kammeradvokatens kvalitetstjek af styrelsens notat om nyttiggørelsesbegrebet i relation til RGS Nordic.

Miljøstyrelsen har tidligere truffet afgørelse i en aktindsigtsanmodning vedrørende akter, der fremgår i bilaget ved navn ”Sagsfremstilling og spørgsmål til Kammeradvokaten vedrørende nyttiggørelses- og bortskaffelsesbegrebet”, hvor det blev vurderet, at offentliggørelsen af oplysninger om RGS Nordics samarbejdspartnere, i notat af 5. juli 2021, ville indebære en nærliggende risiko for, at virksomheden påføres økonomisk skade. Det bemærkes derfor, at disse oplysninger er blevet overstreget i besvarelsen, af hensyn til fortrolighed.

- Den vedlagte korrespondance mellem Miljøstyrelsen og Kammeradvokaten vedrører som ønsket perioden fra 2021 til 2022. Der blev imidlertid den 18. januar 2023 afholdt et møde mellem Miljøstyrelsen og Kammeradvokaten som opfølgning på den kritik af styrelsens vurdering af nyttiggørelsesbegrebet, der er fremkommet i medierne. Mødet havde til formål at gennemgå Kammeradvokatens rådgivning af styrelsen i sagen. Det er derfor fundet relevant ligeledes at vedlægge referatet af dette møde.”
- ./.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen