



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-8295
Den 28. september 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 757 (MOF alm. del) stillet den 31. august efter ønske fra Martin Lidegaard (RV).

Spørgsmål nr. 757

”Ministeren bedes oplyse, om regeringen principielt er enig i, at kystbeskyttelsen og kompenserende foranstaltninger for naturen, der ligger uden for en kommunes areal, principielt er et fælles kommunalt og statsligt ansvar, og oplyse, om ministeren er enig i, at sådanne foranstaltninger, f.eks. oprettelse af stenrev, principielt bør tilrettelægges, så de er i overensstemmelse med Danmarks havplan og havstrategi?”

Svar

./.
Der henvises til svar på spørgsmål nr. 756.

Yderligere kan jeg oplyse, at det i Danmark som udgangspunkt er ejere af fast ejendom, der har ansvaret for at beskytte egen ejendom mod havet og betale herfor. Dette har været det grundlæggende princip tilbage fra den første digelov i 1874 og lov om kystsikringsanlæg fra 1922. Yderligere er det, jf. kystbeskyttelseslovens formålsparagraf og §3, kommunerne, der er ansvarlige for, at kystbeskyttelsesprojekter lever op til gældende lovgivning, herunder i forhold til natur- og miljøhensyn. Jf. kystbeskyttelseslovens §9 a har kommunen myndighedskompetencen i forhold til kystbeskyttelsessager og hermed følger også muligheden for, efter nytteprincippet, at fastsætte, hvem der skal bidrage til projektet.

Med havplansaftalen er formålet at få mere havnatur og ikke mindre. I tilfældet Nordkystens Fremtid betyder kravet om fysisk kompensation af stenrev, at vi sikrer status quo i forhold til det havområde ud for kysten, som påvirkes af sandfodringen.

Magnus Heunicke

/

Anne Elizabeth Kamstrup