



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-5226  
Den 15. april 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1105 (MOF alm. del) stillet 19. marts 2021 efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

### Spørgsmål nr. 1105

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Miljøstyrelsen vil ophæve påbud om afværge på Cheminova-grund”, dknyt.dk, den 17. marts 2021 (<https://www.dknyt.dk/artikel/116197/miljoestyrelsen-vil-ophaeve-paabud-om-afvaerge-paa-cheminova-grund>)?”

### Svar

Jeg kan sagtens forstå, at sagen giver anledning til spørgsmål, men som jeg sagde i Folketingssalen den 24. marts ved besvarelse af S1179 - om samme emne - er der ikke tale om et politisk spørgsmål, men om jura. Det er i forbindelse med revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse, at Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er juridisk muligt at opretholde eksisterende vilkår om afværge. En beslutning, der blandt andet sker på baggrund af en dom fra Højesteret.

Miljø- og Fødevareudvalget er tidligere orienteret om de påbud, der gennem tiden er givet til Cheminova. Den 7. oktober 2019 blev udvalget orienteret om, at Miljøstyrelsen havde konkluderet, at det ikke er en juridisk mulighed at opretholde et påbud, givet for meget lang tid siden. Der tale om et berigtiget svar på MOF spm. 566 (alm. del), oversendt til udvalget den 7. oktober 2019.

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst