



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2022-8239  
Den 26. september 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 754 (MOF alm. del) stillet 30. august 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

#### Spørgsmål nr. 754

”Vil ministeren redegøre og give relevante data for Miljøstyrelsens afgørelse den 12. oktober 2021 om ophævelse af påbuddene om at udføre afværge i området af FMC's (tidligere Cheminova) forurening omkring Rønland? Afgørelsen er blevet påklaget af Region Midtjylland, men blev stadfæstet og afventer nu domstolene. Vil ministeren herudover særligt forholde sig til følgende spørgsmål:

- Vil ministeren forholde sig til afgørelsens konsekvens, at Region Midtjylland nu er blevet ansvarlig myndighed for gamle jord- og grundvandsforureninger på FMC's ejendom, og den konsekvens, at alle FMC's afværgeforanstaltninger overfor "gammel" forurening på Rønland er overgået fra at være offentligretligt reguleret til at være frivillige indsats?
- Vil ministeren redegøre for, hvordan afgørelsen stemmer overens med vandrammedirektivet og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse fra februar mht. etablering af blandingszoner? Der henvises til afgørelsen ”Miljø- og Fødevareklagenævnet har afgjort en sag vedrørende § 25-tilladelse til etablering af en forbindelsesvej fra erhvervsområde Vega til motorvej E45”, naevneneshus.dk, den 23. februar 2023.
- Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren sammen med regionen tænker at følge op og sikre oprensning af forureningen ved Rønland, hvor en del af forureningen efter sigende skyldes nutidig PFAS-forurening fra igangværende produktion?”

#### Svar

././ Der henvises til tidligere besvarelser af spørgsmål 566 (MOF alm. del) og spørgsmål 1105 (MOF alm. del) hvor der er redegjort for, hvorfor vilkår i Cheminovas miljøgodkendelse om afværgeforanstaltninger ikke er opretholdt i den nyeste miljøgodkendelse til virksomheden.

Da sagen er indbragt for domstolene, idet Region Midtjylland har anfægtet Miljøstyrelsens afgørelse og anlagt sag mod Miljøministeriet, og da der dermed er tale om en verserende sag, der behandles ved domstolene, har jeg ikke yderligere bemærkninger.

./ Regionerne står for udpegning og oprensning af de ti generationsforureninger, hvoraf Rønland er en af dem. Danske Regioner sender hvert år en status for oprensning af generationsforureninger til Miljøstyrelsen. Til orientering vedlægges kopi af Danske Regioners seneste status fra december 2022.

For så vidt angår PFAS-forurening har Miljøstyrelsen oplyst følgende som jeg henholder mig til:  
”Miljøstyrelsen har påbudt FMC at undersøge, om der er et muligt indhold af PFAS-stoffer i

virksomhedens rensede spildevand, der udledes til Vesterhavet. Undersøgelserne har påvist et indhold af flere af de almindeligvis målte 22 PFAS-stoffer. Der pågår pt. et arbejde med at opspore de mulige kilder på virksomheden med henblik på etablering af reducerende tiltag. De foreløbige resultater viser, at spildevandets indhold af de 22 PFAS-stoffer primært stammer fra afværgvand, der ledes til rensning i virksomhedens biologiske rensningsanlæg, før udledning til havet, især fra produktionsområder hvor der gennem årene har været anvendt brandslukningsskum. Tilførsel til området vurderes også at kunne ske fra fjordvand, der også bruges til brandslukning og spuling samt deposition fra havskum. Der har ifølge FMC ikke været og er ikke i dag produktioner på Rønland, hvor de 22 PFAS-stoffer har indgået.

Produktionen på Rønland indbefatter i dag to produktionsanlæg, der bruger fluorholdige kemikalier. Det er virksomhedens vurdering, at de 22 PFAS-stoffer ikke kan dannes af de benyttede fluorholdige kemikalier. Der anvendes linede rør og beholdere i forbindelse med produktionen, og det kan ikke udelukkes, at denne innerlining indeholder PFAS-stoffer. Et eventuelt indhold herfra vil blive ledt direkte til det biologiske rensningsanlæg.”

Magnus Heunicke

/

Morten Pedersen