



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 3193
Den 11. oktober 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 741 (MOF alm. del) stillet 24. august efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 741

”Vil ministeren som opfølgning på ministerens svar på MOF alm. del - spørgsmål 315 besvare følgende spørgsmål:

- Kan ministeren oplyse, om det er korrekt forstået ud fra svarerne på MOF alm. del - spørgsmålene 312-317, at Miljøministeriet ikke kan kvantificere, hvilken effekt muslingeskrab har på miljøtilstanden i Isefjorden, hverken mht. udbredelsen af ålegræs, bunddyrsamfundets tilstand, reduktion af havbundens evne til fjernelse af kvælstof ved denitrifikation, reduktion af havbundens oplagring af organisk stof og frigivelse fra havbunden af næringssalte og miljøfarlige stoffer til vandfasen ved skrab?
- Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af MOF alm. del - spørgsmål 314 og 315 oplyse, hvorledes der fremadrettet vil blive tilvejebragt en viden, der belyser muslingefiskeriets effekter for bunddyrene, udbredelsen af rodfæstede planter, frigivelse af miljøfarlige forurenende stoffer og kvælstoffjernelse ved denitrifikation i Isefjord, når Miljøstyrelsen ikke har planer herom? Ministeren bedes desuden oplyse, om ministeren finder, at det er nødvendigt at tilvejebringe denne viden, således at indsatserne for at opnå god økologisk tilstand i fjorden kan målrettes mod ”kilderne” til den manglende målopfyldelse.
- Vil ministeren redegøre for, om det er i overensstemmelse med vandrammedirektivet, at den samlede økologiske tilstand i kystvandene opgøres på baggrund af tre indikatorer for hhv. ’rodfæstede bundplanter’, ’klorofyl’ og ’bentiske invertebrater’, når kystvandes økologiske tilstand efter direktivet udover de nævnte også skal bedømmes på kvalitetselementet nationalt specifikke miljøfarlige stoffer (hvorom vandområdeplan 2021-2027 viser, at antallet i god, ikke-god og ukendt tilstand i de 109 kystvande i VOP3 er henholdsvis 5, 104 og 0)?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Det er korrekt, at det på baggrund af den løbende NOVANA-overvågning, som varetages af Miljøstyrelsen, ikke er muligt at kvantificere effekten af lokalspecifikke presfaktorer såsom muslingefiskeri med bundsløbende redskaber på miljøtilstanden i Isefjord.

Der er igangsat et projekt om videreudvikling af bundfaunaindekset og den tilhørende overvågningsstrategi, som måske også kan føre til, at stedspecifikke presfaktorer som fiskeri med bundsløbende redskaber kan adresseres bedre i forhold til kvalitetselementet bundfauna. Det nuværende bundfauna-index anvendt til tilstandsvurdering er primært udviklet med henblik på at adressere effekter af eutrofiering (næringsstofpåvirkning).

En konkret udredning af betydningen af fiskeri med bundsløbende redskaber i Isefjord vil kræve en dedikeret undersøgelse, hvor der evt. gennemføres et måleprogram, som er specifikt designet til at belyse effekterne af fiskeri, og hvor der evt. anvendes modeller til effektvurdering på økosystemniveau. En sådan undersøgelse vil være omfattende og ressourcekrævende.

Kvalitetselementet 'nationalt specifikke stoffer' indgår i den samlede tilstandsvurdering som fremgår af Vandområdeplanerne 2021-2027 s. 75, afsnit 5.1. Kvalitetselementet nationalt specifikke stoffer indgår i tilstandsvurderingen på lige fod med de øvrige kvalitetselementer efter "one out, all out"-princippet."

Magnus Heunicke

/

Rasmus Moes