



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 5853  
Den 12. september 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 734 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 15. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carsten Bach (LA).

### **Spørgsmål nr. 734 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Forsker: Der skal tænkes nyt i forhold til efterafgrøder”, tvmidtvest.dk, den 13. august 2023, herunder følgende udtalelse fra forskeren Jørgen Eivind Olesen ”En hurtig løsning vil være at se på en differentieret regulering af dette på tværs af landet”, og vil ministeren i lyset af udtalelsen indkalde til forhandlinger i nærmeste fremtid om en hurtig løsning på det såkaldte datotyranni, hvor også en differentieret regulering af dette på tværs af landet indgår?”

### **Svar**

Jeg har et meget stort fokus på, at landbrugerne skal have mest mulig fleksibilitet, når de skal indfri miljøkravene. Jeg er derfor glad for, at forligskredsen bag *Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug* (landbrugsaftalen) tidligere i år traf beslutning om, at give landbrugerne forøget fleksibilitet i medfør af det såkaldte servicetjek af efterafgrødere reglerne. Her blev det bl.a. besluttet, at plantedække fra spildkorn af godkendte efterafgrødearter skal kunne medregnes i opfyldelse af dækningskravet og at lempe muligheden for at ændre den geografiske placering af virkemidler i målrettet regulering frem til 10. september. Endvidere fik landbrugerne forbedrede muligheder for at anvende den såkaldte fleksible efterafgrødemodel.

Muligheden for at differentiere etableringsfristerne for efterafgrøderne geografisk blev drøftet i forbindelse med dette servicetjek. Det fremgår af afrapporteringen af servicetjekket, at Landbrugsstyrelsen vurderede, at der ikke er tilstrækkeligt fagligt grundlag for at indføre geografisk differentierede etableringsfrister for efterafgrøder i den nuværende regulering. Landbrugsstyrelsen tog udgangspunkt i dels Aarhus Universitets vurdering af, at en geografisk differentiering ikke kan sikre efterafgrødernes udvaskningsreducerende effekt, og dels at senere etablering i et område vil medføre opnåelse af en mindre miljøeffekt, som vil skulle hentes på anden vis inden for samme område eller opland f.eks. ved at øge det samlede krav til efterafgrøder eller gennem en omfordeling af indsatskravet. Såfremt det var muligt at indføre en sådan model ville denne medføre, at landbrugerne i eksempelvis Nordjylland muligvis ville skulle udlægge flere efterafgrøder for at sikre den nødvendige miljøeffekt.

Henset til, at bl.a. overstående model ikke vurderes at være en mulighed, ser jeg på, om der er andre måder, hvorpå vi kan forøge fleksibiliteten for landbrugerne. Konkret har jeg bl.a. bedt mit ministerium

om at se nærmere på mulighederne for at lade spildkorn og spiret ukrudt tælle bedre med i efterafgrøde-regnskabet og for, om vinterraps, tidligt sået vinterhvede og braklægning kan tilskrives en større effekt.

Med landbrugsaftalen blev der endvidere truffet beslutning om, at der skal indføres en ny og mere omkostningseffektiv kvælstofreguleringsmodel fra 2026. Det er hensigten, at denne nye model skal forøge landbrugernes fleksibilitet yderligere.

Jeg ser frem til at fortsætte drøftelserne i forligskredsen bag landbrugsaftalen om, hvordan vi kan give landbrugerne størst mulig fleksibilitet, når de skal levere de aftalte kvælstofreduktioner, så vi kan passe godt på vores vandmiljø. Derfor er Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ved at se på faglige muligheder for i højere grad at understøtte dette.

Jacob Jensen

/

Morten Ejrnæs