



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. august 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Stephanie Dahl-Jensen
Sagsnr.: 2023-0032/33-0092
Dok.: 2921717

Besvarelse af spørgsmål nr. 715 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 715 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 715 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Vil ministeren bekræfte, at politiet i den seneste anmeldelse af John Byrialsens stutterier i første omgang afviste at gøre mere ved anmeldelserne, men at de alligevel har fulgt op, og dermed lavet et nyligt kontrolbesøg af stutterierne, og vil ministeren i bekræftende fald begrunde den første afvisning?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestjyllands Politi.

Midt- og Vestjylland har indledningsvist oplyst, at alle anmeldelser eller andre henvendelser om mistanke om eller bekymring for manglende dyrevelfærd, som politikredsen modtager, vurderes af en medarbejder, der har gennemgået en specialuddannelse inden for dyrevelfærdsområdet. Den pågældende medarbejder foretager en politifaglig vurdering af, om der på baggrund af den konkrete anmeldelse eller henvendelse bør foretages et tilsyn.

I vurderingen indgår bl.a., om der ved tilsynet kan afdækkes forhold, som kan danne grundlag for, at Midt- og Vestjyllands Politi kan rejse sigtelse eller kan udstede pålæg efter dyrevelfærdsloven om f.eks. dyrlægebehandling eller udbedring af fysiske faciliteter. Det vil derfor normalt ikke være relevant at iværksætte et tilsyn, hvis anmeldelsen eller henvendelsen vedrører forhold, som ligger forud for et tidligere tilsyn, da et nyt tilsyn i disse tilfælde ikke vil kunne bidrage med nye oplysninger om de anmeldte forhold.

Midt- og Vestjyllands Politi har i forhold til den konkrete sag oplyst, at politikredsen i løbet af 2023 har modtaget flere anmeldelser og henvendelser vedrørende John Byrialsens stutterier fra både enkeltpersoner og foreninger. På baggrund heraf har Midt- og Vestjyllands Politi sammen med Fødevarestyrelsen foretaget flere kontrolbesøg.

Midt- og Vestjyllands Politi har samtidig oplyst, at mange af de anmeldelser og henvendelser vedrørende John Byrialsens stutterier, som politikredsen modtog i juni og juli 2023, indeholdt beskrivelser af forhold, som lå forud for politiets og Fødevarestyrelsens seneste tilsyn med John Byrialsens stutterier.

På den baggrund orienterede Midt- og Vestjyllands Politi anmelderne om, at politiet ikke ville indlede en efterforskning af deres anmeldelser (afvisning af anmeldelse). Afvisning af anmeldelserne var dermed alene udtryk for, at de oplysninger, som fremgik af de konkrete anmeldelser, ikke i sig selv kunne danne grundlag for yderligere efterforskning, herunder tilsyn med John Byrialsens stutterier.

Det bemærkes dog, at der fortsat er sager vedrørende John Byrialsens stutterier, der p.t. er under efterforskning.”