



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. september 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Stephanie Dahl-Jensen
Sagsnr.: 2023-0032/33-0094
Dok.: 2921719

Besvarelse af spørgsmål nr. 717 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 717 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 717 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvilke forhold der under en dyrevelfærdssag henhører under kommunens Teknik- og Miljøudvalg, Fødevarestyrelsen og Politiet, og om der er forhold, hvor der vil være tvivl om, hvilken enhed der skal tage sig af hvad?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, der har oplyst følgende:

”Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst, at dyrevelfærdslovgivningen henhører under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, og Fødevarestyrelsen varetager som udgangspunkt kontrolopgaverne på dyrevelfærdsområdet. Herudover varetager Landbrugsstyrelsen enkelte dyrevelfærdsmæssige kontrolopgaver, som har relation til EU-reglerne om landbrugsstøtte, og politiet varetager visse tilsynsopgaver på dyrevelfærdsområdet, bl.a. kontrol på baggrund af anmeldelser om overtrædelse af dyrevelfærdsloven vedr. uforsvarlig behandling af dyr.

Fødevarestyrelsen udfører kontrol med dyrevelfærd som led i den ordinære besætningskontrol, kontrolkampagner og kontrol på baggrund af f.eks. anmeldelser.

Når Fødevarestyrelsen på en velfærdskontrol konstaterer overtrædelse af reglerne på dyrevelfærdsområdet, foretager styrelsen en konkret og helhedsorienteret vurdering af omstændighederne. Overtrædelser af bagatelagtige karakter vil typisk blive håndteret med vejledning, mens andre overtrædelser som udgangspunkt vil medføre en sanktion. Kontrollen skal anvende de sanktioner, som vurderes tilstrækkelige til at sikre, at reglerne overholdes, men som samtidig ikke må være mere indgribende end nødvendigt. Fødevarestyrelsen kan anvende følgende sanktioner for overtrædelser på velfærdsområdet: Indskærpelse, påbud og forbud samt politianmeldelse.

Fødevarestyrelsen yder endvidere veterinærfaglig bistand til politiet i politiets sager om overtrædelser af dyrevelfærdsreglerne, herunder i forbindelse med politiets tilsyn på baggrund af anmeldelser.

Efter dyrevelfærdslovens § 40 kan politiet udstede pålæg om dyrets eller dyrenes behandling i enhver situation, hvor et dyr behandles uforsvarligt. Er et dyr sygt eller kommet uheldigt til skade, kan der meddeles pålæg om aflivning af dyret. Inden der meddeles pålæg, skal politiet indhente en erklæring fra en dyrlæge fra Fødevarestyrelsen eller om fornødent en praktiserende dyrlæge. Det er i dag almindelig praksis, at politiet som udgangspunkt indhenter erklæring fra en af Fødevarestyrelsens embedsdyrlæger.

Når Fødevarestyrelsens embedsdyrlæger bistår politiet i dyrevelfærdssager, afgiver embedsdyrlægen en erklæring, som indeholder den veterinærfaglige vurdering af de konkrete forhold, som er observeret og konstateret under kontrollen. Samtidig kan Fødevarestyrelsens embedsdyrlæger – i tilfælde af konstaterede overtrædelser – give en eller flere anbefalinger til politiet om, hvilke eventuelle tiltag som bør pålægges den ansvarlige for dyreholdet for at sikre overholdelse af dyrevelfærdsreglerne.

Fødevarestyrelsen kan som nævnt ovenfor meddele de påbud og forbud, der anses for nødvendige for at sikre overholdelse af dyrevelfærdsreglerne. Såfremt politiet i forvejen har meddelt den ansvarlige for dyreholdet pålæg om behandling mv., kan Fødevarestyrelsen ikke meddele påbud eller forbud vedrørende samme forhold. Et påbud eller forbud meddelt af Fødevarestyrelsen bortfalder, hvis politiet efterfølgende meddeler den ansvarlige for dyreholdet pålæg efter § 40 vedrørende samme forhold, jf. dyrevelfærdslovens § 47. Politiets pålæg har således forrang for Fødevarestyrelsens påbud og forbud, hvis disse strider mod hinanden. Det bemærkes, at politiet kun kan give et pålæg, hvis forholdet som minimum vurderes at have karakter af uforsvarlig behandling i dyrevelfærdslovens forstand, jf. dyrevelfærdslovens § 40, stk. 2.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Midt- og Vestsjællands Politi som led i rigspolitireformen i medfør af Aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 overtog det landsdækkende, overordnede ansvar for de politifaglige og juridiske opgaver på dyrevelfærds- og tungvognsområdet.

Rigspolitiet har derfor til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Den Landsdækkende Enhed for Juridisk Dyrevelfærd og Tungvogn (LEJDT) ved Midt- og Vestsjællands Politi.

LEJDT har oplyst, at dyrevelfærdssager henhører under politiet og/eller Fødevarestyrelsen.

LEJDT har videre oplyst, at anmeldelser om manglende overholdelse af dyrevelfærdslovgivningen skal indgives til politiet, hvorefter politiet efterforsker forholdet. Politiet kan udstede pålæg om forsvarlig behandling af dyr, og politiet har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til et dyrehold i medfør af dyrevelfærdslovens § 50, stk. 2. Politiet har således hjemmel til at se alle dyr, uanset hvor de holdes. Dyrevelfærdslovens § 50, stk. 2, kan kun anvendes, såfremt der er en ubestemt (ikke-konkret) mistanke om uforsvarlig behandling af dyr. Hvis der ved tilsynet konstateres uforsvarlig behandling af dyr, gennemføres den videre undersøgelse i stedet efter bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 73 om ransagning.

LEJDT har endvidere oplyst, at politiet bruger Fødevarestyrelsen som sagkyndig bistand, idet en dyrlæge fra Fødevarestyrelsen i langt de fleste sager deltager ved besigtigelsen af det eller de dyr, som anmeldelsen vedrører.

LEJDT har oplyst, at Fødevarestyrelsen også selv udfører tilsyn som forvaltningsmyndighed, og såfremt der ved tilsynet konstateres konkrete strafbare forhold, kan Fødevarestyrelsen give en indskærpelse eller indgive en anmeldelse herom til politiet. Hvis forholdet anmeldes, vil politiet herefter overtage efterforskningen af det eller de konkrete strafbare forhold, mens Fødevarestyrelsen fortsat kan føre tilsyn med øvrige forhold. Dette kan give anledning til spørgsmål, særligt hos borgerne, der kan opleve, at samme tilsyn involverer to forskellige myndigheder.”