



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Miljø- og Fødevareudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. august 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Stephanie Dahl-Jensen  
Sagsnr.: 2023-0032/33-0088  
Dok.: 2921699

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 712 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 712 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 712 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, om det kun er de dyr, der befinder sig på en konkret matrikel, som dyrevelfærdsenheden har bemyndigelse til at undersøge efter en anmeldelse, og dermed at man inden da vil kunne flytte dyrene andetsteds, eller om det er personen og alle de dyr vedkommende har i sin varetægt, som dyrevelfærdsenheden har bemyndigelse til at undersøge, trods det kan være på flere forskellige matrikler?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Midt- og Vestsjællands Politi som led i rigspolitireformen i medfør af Aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 overtog det landsdækkende, overordnede ansvar for de politifaglige og juridiske opgaver på dyrevelfærds- og tungvognsområdet.

Rigspolitiet har derfor til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Den Landsdækkende Enhed for Juridisk Dyrevelfærd og Tungvogn (LEJDT) ved Midt- og Vestsjællands Politi.

LEJDT har oplyst, at politiet, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse har adgang til et dyrehold i medfør af dyrevelfærdslovens § 50, stk. 2. Politiet har således hjemmel til at se alle dyr, uanset hvor de holdes. Dyrevelfærdslovens § 50, stk. 2, kan kun anvendes, såfremt der er en ubestemt (ikke-konkret) mistanke om uforsvarlig behandling af dyr. Hvis der ved tilsynet konstateres uforsvarlig behandling af dyr, gennemføres den videre undersøgelse i stedet efter bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 73 om ransagning. Politiet kan herefter fortsætte undersøgelsen under overholdelse af retsplejelovens bestemmelser.

Hvis der forud for et tilsyn er konkret mistanke om uforsvarlig behandling af et dyr, skal politiet følge bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 73 om ransagning.”