



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Miljø- og Fødevareudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. september 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Stephanie Dahl-Jensen  
Sagsnr.: 2023-0032/33-0086  
Dok.: 2921695

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 710 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 710 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 710 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, om procesgangen fra der indløber en anmeldelse af et konkret forhold om overtrædelse af dyrevelfærdsloven, til at sagen bliver afsluttet, herunder hvor lang tid der går fra anmeldelse, til at dyrevelfærdsenheden fysisk ser dyret?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Midt- og Vestsjællands Politi som led i rigspolitireformen i medfør af Aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 overtog det landsdækkende, overordnede ansvar for de politifaglige og juridiske opgaver på dyrevelfærds- og tungvognsområdet.

Rigspolitiet har derfor til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Den Landsdækkende Enhed for Juridisk Dyrevelfærd og Tungvogn (LEJDT) ved Midt- og Vestsjællands Politi.

LEJDT har på baggrund af Rigspolitiets anmodning foretaget en kredshøring af landets 12 politikredse. På den baggrund har LEJDT oplyst, at politiet ved modtagelse af en anmeldelse vurderer, om der er en rimelig formodning for, at der er begået et strafbart forhold, som skal forfølges af det offentlige. Medmindre politiet finder, at anmeldelsen straks kan afvises, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1, vil politiet hurtigst muligt besigtige stedet, hvor det anmeldte forhold har fundet eller finder sted.

Endvidere har LEJDT oplyst, at tidspunktet for besigtigelsen afhænger af flere forhold, herunder om det vurderes, at der er tale om en igangværende overtrædelse, der straks skal stoppes, eller om der er tale om en formodning for eller bekymring om en ikke-konkret overtrædelse (ikke-akut tilfælde), der kan afvente, at det fagkyndige personale kan komme til stedet.

LEJDT har herudover oplyst, at det også har betydning, om besigtigelsen kræver deltagelse af en dyrlæge eller andre fagpersoner. Politiet skal som udgangspunkt anvende en dyrlæge fra Fødevarestyrelsen, men politiet kan også anvende en privatpraktiserende dyrlæge, hvis dyrlægen ikke har en interessekonflikt. Andre fagpersoner anvendes ved særlige dyr, der kræver specialiseret viden. Besigtigelsen kan derfor skulle afvente dyrlæge eller fagperson. Alt afhængig af overtrædelsens alvorlighed vil

politiet kunne udføre tilsynet straks og efterfølgende tilkalde dyrlæge eller andre fagpersoner.

LEJDT har herudover oplyst, at såfremt det ved tilsynet konstateres, at et dyr bliver behandlet uforsvarligt, grovere uforsvarligt eller mishandlet, kan politiet på baggrund af en veterinærfaglig erklæring udstede et pålæg til den ansvarlige for dyret om forsvarlig behandling af dyret. Pålægget skal efterkommes inden for en frist, der fastsættes i samarbejde med dyrlægen. Politiet kontrollerer fysisk, om pålægget bliver efterkommet.

Hvis pålægget ikke bliver efterkommet, skal politiet overtage pasningen af dyret og dermed sørge for den forsvarlige behandling af dyret. Politiet kan herunder beslutte, om dyret skal aflives, slagtes eller sælges. Dyret kan også tilbagegives til ejeren, hvis der er udsigt til, at ejeren kan behandle dyret forsvarligt efterfølgende.

Når sagen er dokumenteret og færdigeforsket, udfærdiger politiet en rapport, hvorefter sagen overdrages til anklagemyndigheden.

LEJDT har i forlængelse heraf oplyst, at alvorlige sager bliver forelagt Det Veterinære Sundhedsråd, som afgiver en udtalelse om overtrædelsens alvorlighedsgrad.

LEJDT har oplyst, at det ikke er muligt ved et dataudtræk at opgøre, hvor lang tid der går, fra politikredsene har modtaget en anmeldelse, til dyrevelfærdsenhederne fysisk ser dyret. LEJDT har derfor foretaget en høring af de 12 politikredse, som har oplyst, at tiden fra anmeldelse indgives til at dyret tilses, afhænger generelt af anmeldelsens art, herunder særligt hvor alvorlig sagen er. I akutte tilfælde prioriterer politikredsene generelt at se dyret hurtigst muligt og ofte allerede samme dag, som anmeldelsen er modtaget. I øvrige ikke-akutte tilfælde tilses dyret hurtigst muligt. Hovedparten af politikredsene har vurderet, at der højst vil gå 1-2 uger, før et dyr, som en eventuel anmeldelse angår, tilses. Enkelte politikredse har vurderet, at der kan gå længere tid.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket oplysninger om sagsbehandlingstiden for sager vedrørende overtrædelse af dyreværnsloven eller dyrevelfærdsloven i politiets sagsstyringssystem (POLSAS), jf. tabel 1 nedenfor.

**Tabel 1: Sagsbehandlingstid fra anmeldelse til afgørelse i sager om dyreværnsloven og dyrevelfærdsloven (i dage)**

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sagsbehandlingstid fra anmeldelse til afgørelse	429,2	334,9	503,9	625,3	730,3	510,0

**Bemærkninger**

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POL-SAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Data er opdateret den 22. juli 2023.”