



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg

17. august 2023

Svar på Miljø- og Fødevareudvalgets spørgsmål 689 (Alm. del) af 30. juni 2023 stillet af ikke-medlem af udvalget Signe Munk (SF)

Spørgsmål 689:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange gange Staten og Kommunernes Indkøbs-service (SKI) har verificeret fremsendt dokumentation på grønne produkter, som ikke har en miljømærkelicens, og redegøre for antallet af timer brugt på hver verificering i henholdsvis 2018, 2019, 2020 og 2021 jf. svaret på MOF alm. del – spm. 1667, folketingsåret 2020-21?

Svar

Finansministeriet har anmodet Staten og Kommunernes Indkøbsservice A/S (SKI) om svarbidrag. SKI har oplyst følgende:

Som en del af SKI's formål med at effektivisere og professionalisere det offentlige indkøb gør SKI det nemmere for offentlige indkøbere at vælge grønt og understøtter dermed den grønne omstilling af den offentlige sektors indkøb. En væsentlig andel af det offentliges indkøb af varer foregår via e-kataloger, og i katalogerne synliggør SKI produkter med de officielle miljømærker såsom Svane-mærket, EU-miljømærket (Blomsten), Der Blaue Engel samt type 1-miljømærker såsom TCO Certified.

I SKI's e-handelservice har det hidtil kun været muligt at søge og filtrere på de officielle mærker. Mange grønne produkter har imidlertid ikke et officielt mærke. Det kan skyldes, at der ikke er udviklet mærker inden for det pågældende område. SKI har derfor udviklet to supplerende mærker/sorteringsfiltre til brug i SKI's e-kataloger, som kan guide indkøberne til de grønne produkter/ydelser.

Det ene SKI-mærkat/sorteringsfilter i SKI's e-handelservice hedder "Grønt Alternativ", og det synliggør produkter/ydelser med en lav miljøbelastning. Det kunne fx være brugt udstyr, produkter med genanvendte materialer, lavt kemiindhold eller lave totalomkostninger (TCO).

Det andet mærkat/sorteringsfilter i SKI's e-handelservice hedder "UBL § 46", og det henviser til udbudslovens § 46, der regulerer mulighederne for at stille krav om miljømærker i offentlige udbud eller krav til produkter, der ikke er mærkede, men lever op til tilsvarende krav. "UBL §

46"-mærkatet synliggør de produkter, hvor SKI efter udbudslovens § 46 har vurderet, at leverandøren har fremsendt passende dokumentation for, at produkterne lever op til kriterierne bag de mærker, som SKI i udbudsmaterialet har krævet.

Udbudslovens § 46 indebærer, at alle offentlige ordregivere er forpligtede til at acceptere tilbud, hvor tilbudsgiveren – fx en mindre virksomhed – lever op til kriterierne men ikke har det officielle mærke. Vælger en tilbudsgiver at byde ind med et grønt produkt, som ikke er miljømærket, gransker SKI i overensstemmelse med udbudsloven den fremsendte dokumentation. Udbudsloven betyder, at alle offentlige ordregivere er udbudsretligt forpligtet til at acceptere andre mærker eller anden passende dokumentation for, at de produkter eller ydelser, der ikke har de krævede mærker, lever op til tilsvarende kriterier. Det er i disse tilfælde, hvor SKI efter processen i udbudsloven § 46 har vurderet, at et produkt opfylder kriterierne, at SKI benytter mærkatet/sorteringsfiltret "UBL § 46" til at synliggøre produktet i SKI's e-kataloger. Hvis SKI ikke synliggjorde de pågældende grønne produkter, ville det være vanskeligt at identificere produkterne. Derfor understøtter mærkatet/sorteringsfiltret i SKI's e-handelsservice ønsket om mere grønt indkøb.

SKI har i tidsperioden 2018-2021 oplevet, at en enkelt tilbudsgiver – i overensstemmelse med udbudslovens § 46, stk. 4 – har budt ind med alternativ dokumentation til produkter, hvor SKI stillede miljømærkekrav. Det skete i 2021, hvor en dansk leverandør bød ind med en række grønne produkter fra store, internationale producenter. Den tilhørende dokumentation blev gennemgået i overensstemmelse med bestemmelserne i udbudslovens § 46 stk. 4.

Den pågældende indkøbsaftale trådte i kraft d. 1. januar 2022. Kort efter blev SKI opmærksom på forhold, som betød at SKI indbente supplerende dokumentation for hvert af kriterierne bag mærkningsordningen for de produkter, der blev godkendt i forbindelse med evalueringen af udbuddet, jf. udbudslovens § 46 stk. 4. Leverandørens supplerende dokumentation – som blev indhentet fra de bagvedliggende internationale producenter – kunne ikke i tilstrækkelig grad godtgøre, at produkterne efterlevede kriterierne for miljømærkerne.

Da det er afgørende for SKI, at der ikke er tvivl om, at aftalens krav efterleves i praksis, besluttede SKI derfor at suspendere de pågældende produkter på aftalen, som derfor udgik af e-kataloget og ikke længere kunne anskaffes via rammeaftalen. SKI besluttede derudover at fremrykke genudbuddet af indkøbsaftalen med henblik på at sikre grønne alternativer til de offentlige indkøbere.

SKI registrerer ikke specifikt tid brugt på gennemgang af tilbudsgiveres dokumentation af grønne krav.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister