



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 4953
Den 1. september 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 660 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 19. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 660 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

” Hvad er klimaeffekten ved at fjerne tagrør fra et areal som ikke gødes? Foreligger der nok dokumentation for at konkludere, at høst af tagrør kan forbedre biodiversiteten i et område?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Landbrugsstyrelsen, som oplyser følgende:

Klimavirkemiddelkataloget 2023 fra Aarhus Universitet (AU) konkluderer, at etablering af tagrørsproduktion på kulstofrig lavbundsjord kan medføre væsentlige positive klimaeffekter, såfremt tagrørsproduktionen eller andre flerårige afgrøder etableres i forbindelse med vådlægning af tidligere dræned kulstofrige lavbundsjord. Vandstandshævningen bremser tørveomsætningen og dermed udledningen af drivhusgasser fra arealet.

Klimaeffekten af vådlægning af lavbundsjord, der er angivet i Klimavirkemiddelkataloget 2023, vedrører alene vådlægningen af arealet og ikke udledningerne fra selve tagrørsproduktionen, hvor høst og eventuel gødningsanvendelse kan medføre udledninger. Landbrugsstyrelsen er ikke bekendt med, at der er udført studier under danske forhold, der isoleret set dokumenterer klimaeffekten ved tagrørsproduktion på et ugødet areal.

Det konkluderes ligeledes i Klimavirkemiddelkataloget 2023, at biodiversiteten vurderes at være højere på arealer dyrket med tagrør sammenlignet med traditionel landbrugsdrift, der omfatter etårige afgrøder i omdrift. Derimod forventes forbedringen i biodiversiteten at være mindre end i et vådområde uden landbrugsaktivitet. Det skyldes, at tagrør dyrkes som monokultur.”

Jacob Jensen

/

Anders Christiansen