



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 6171  
Den 29. juni 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 651 (MOF alm. del) stillet 13. juni 2023 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

### Spørgsmål nr. 651

”Interesseorganisationerne Landbrug & Fødevarer og Bæredygtigt Landbrug fremfører i debatten om sprøjteforbud i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), at der ”ikke fagligt er påvist et generelt behov for at afskære lodsejerne fra at benytte pesticider i de boringsnære beskyttelsesområder”. Der henvises til ”L&F: Med ny BNBO-plan har regeringen lyttet til vandværker og landbrug”, lf.dk, den 6. juni 2023. Vil ministeren og de danske miljømyndigheder kommentere og besvare, om de er enige i påstanden fra de to landbrugsorganisationer? Vil ministeren i samme ombæring oversende et fagligt notat til udvalget, som fagligt redegør for nødvendigheden i at beskytte boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) mod forurening med pesticider og anden kemi?”

### Svar

Det er korrekt, at det ikke er alle boringsnære beskyttelsesområder, der har behov for beskyttende indsatser over erhvervsmæssig anvendelse sprøjtemidler.

Derfor har kommunerne i BNBO-arbejdets fase 1 haft til opgave at risikovurderer de statsligt udpegede BNBO. Ca. halvdelen af BNBO er blevet vurderet til, at have behov for beskyttelsesindsatser. Med regeringens akutplan får kommunerne til opgave, at sikre beskyttelsen af de BNBO, de har vurderet har behov for en indsats i deres risikovurdering. Denne opgave, med risikovurdering og beskyttelse, er ikke afgrænset til nuværende udpegede BNBO, men vil også omfattet fremtidige BNBO-udpegninger til nye drikkevandsboringer.

For mere baggrund om sårbarhed inden for BNBO henvises til BNBO-vejledning:

<https://mst.dk/service/publikationer/publikationsarkiv/2023/jun/vejledning-om-boringsnaere-beskyttelsesomraader-bnbo/>

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen