



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. september 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2023-0032/33-0079
Dok.: 2872436

Besvarelse af spørgsmål nr. 632 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 632 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 31. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 632 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Vil ministeren redegøre for sit syn på at lave en natur-offerfond, som dem der bliver dømt eller får bøder for indgreb i beskyttet natur eller vandløb skal betale til, og hvor indbetalingerne skal gå direkte til erstatningsnatur? Vil ministeren redegøre for fordele og ulemper i den forbindelse?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Miljøministeriet, der har oplyst følgende:

”Ved ulovlige indgreb i beskyttet natur eller vandløb har tilsynsmyndigheden (f.eks. kommunen) mulighed for at meddele lovovertræderen påbud om at lovliggøre det ulovlige forhold fysisk f.eks. ved at standse den ulovlige aktivitet, fjerne ulovlige installationer, bygninger eller lignende. Miljøministeren har i tilknytning hertil til hensigt at fremsætte et lovforslag, der tydeliggør hvilke håndhævelsesmetoder som tilsynsmyndighederne kan anvende, eksempelvis at påbyde at lovovertræder reetablerer den ødelagte natur.

Hvis betingelserne for at dispensere til/tillade det ulovlige forhold er opfyldt, kan tilsynsmyndigheden efter gældende ret i stedet vælge at lovliggøre forholdet retligt ved efterfølgende dispensation, tilladelse mv. Ved retlig lovliggørelse har tilsynsmyndigheden mulighed for at stille vilkår om etablering af erstatningsnatur. Tilsynsmyndigheden kan også vælge at foretage politianmeldelse for de ulovlige forhold, der efter naturbeskyttelsesloven eller vandløbsloven kan straffes med bøde.

De gældende regler sikrer således sammen med det kommende lovforslag, at tilsynsmyndighederne har forskellige muligheder for at håndhæve ulovlige indgreb i beskyttet natur på måder, der kan sikre naturen. Ministeriet kan dertil henvise til miljøministerens besvarelse af MOF alm. del spørgsmål nr. 579 for så vidt angår arbejdet med den kommende lov om natur og biodiversitet.”

2. På Justitsministeriets område er der etableret en offerfondsordning. Reglerne herom findes i lov om Offerfonden. Fonden har til formål at yde tilskud til projekter og aktiviteter, der generelt kan styrke viden om eller indsatsen til støtte for ofre for forbrydelser og trafikofre eller grupper heraf, jf. lovens § 1, stk. 1. Det følger af stk. 2, at fondens midler anvendes til at yde

tilskud til offerrådgivninger, forskning, uddannelsesindsatser, seminarer, informationsmateriale, forsøgs- og udviklingsaktiviteter og lignende projekter og aktiviteter. Der ydes således ikke tilskud direkte til enkelte ofre. Fondens midler administreres af et råd, der er oprettet af Justitsministeriet, jf. § 2, stk. 1.

Et offerfondsbidrag på 500 kr. skal betales af personer, der 1) vedtager bødeforelæg eller idømmes straf, forvaring eller ungdomssanktion for overtrædelse af straffeloven, 2) idømmes betinget eller ubetinget fængselsstraf eller ungdomssanktion for overtrædelse af andre love end straffeloven, 3) vedtager eller idømmes betinget eller ubetinget frakendelse af førerretten, 4) vedtager eller idømmes kørselsforbud eller 5) ved vedtagelse eller dom er fundet skyldig i overtrædelse af færdselsloven, der medfører et såkaldt klip i kørekortet.

Det fremgår af forarbejderne, at offerfondens økonomi skal hvile i sig selv, hvilket indebærer, at fonden årligt skal kunne udbetale midler svarende til statens indtægter fra offerbidrag fratrukket omkostningerne til administration, jf. Folketingstidende 2012-13, tillæg A, L 165 som fremsat, s. 7.

3. Oprettelsen af en naturofferfond vil bl.a. kræve stillingtagen til, hvilke overtrædelser der konkret skal udløse bidragspligt til fonden, hvor store bidragene skal være, hvortil bidragene skal gå, herunder hvor erstatningsnaturen skal etableres, og om det vil være muligt for fonden økonomisk at hvile i sig selv, som det er tilfældet med den eksisterende offerfond, eller om den må være afhængig af statstilskud. Derudover bør det indgå, om det er nødvendigt at oprette en naturofferfond, eller om der allerede findes foranstaltninger, der varetager samme hensyn, som en sådan fond ville gøre.

Som det fremgår af udtalelsen fra Miljøministeriet, der er gengivet ovenfor, giver de gældende regler sammen med det lovforslag, som Miljøministeriet har til hensigt at fremsætte, myndighederne forskellige redskaber ved ulovlige indgreb i beskyttet natur, herunder mulighed for at påbyde, at en lovovertræder reetablerer ødelagt natur.

På den baggrund finder Justitsministeriet ikke, at der er grundlag for at oprette en naturofferfond.