



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Miljø- og Fødevareudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 16. juni 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander  
Sagsnr.: 2023-0032/33-0077  
Dok.: 2855680

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 580 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 580 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 19. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

**Spørgsmål nr. 580 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Dømt for at tæve sin hund”, [www.sn.dk](http://www.sn.dk), den 15. maj 2023, herunder sætningen: ”Optrinnet fandt sted på Kulhusvej ved Jægerspris i august 2021, og manden var tiltalt for at sparke og slå hunden gennem 15-20 minutter med spark og 40-60 knytnæveslag, samtidig med at han råbte af hunden”? Vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen og kommentere på, at manden slap med en bøde?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten har anmodet Nordsjællands Politi om en udtalelse.

Nordsjællands Politi har bl.a. oplyst, at sagen vedrørte overtrædelse af dyrevelfærdslovens § 58, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 2 og § 3, ved groft uforsvarlig behandling af en hund. Der blev under sagen nedlagt påstand om bødestraf, idet strafudmålingen ved grovere uforsvarlig behandling af dyr i førstegangstilfælde som udgangspunkt er en bøde på 10.000 kr., jf. forarbejderne til lov nr. 133 af 25. februar 2020 (dyrevelfærdsloven).

Der var desuden nedlagt påstand om, at den tiltalte i medfør af dyrevelfærdslovens § 60, stk. 1, fratoges retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med hunde i et af retten nærmere fastsat tidsrum.

Den tiltalte blev ved Retten i Hillerøds dom af 20. april 2023 idømt en bøde på 5.000 kr. og frifundet for påstanden om retighedsfrakendelse.

Retten lagde i den forbindelse vægt på, at straffen skulle fastsættes som en tillægsstraf til tre tidligere domme, som ikke vedrører ligeartet kriminalitet, og at den grovere uforsvarlige behandling af hunden var et enkeltstående forhold af begrænset varighed. Herudover lagde retten vægt på den lange sagsbehandlingstid, som ikke skyldtes tiltaltes forhold, og oplysningerne om hans indkomstforhold.

Nordsjællands Politi har afslutningsvist oplyst, at politikredsen ikke har forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i København på baggrund af dommens konkrete begrundelse.

Statsadvokaten er enig med Nordsjællands Politi i, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for Statsadvokaten. Det er således Statsadvokatens vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat.”

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)