



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 5293
Den 27. juni 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 567 (MOF alm. del) stillet 16. maj 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 567

Aarhus Universitet angiver på sin side om Rødlisten blandt andet, at "Rødlistevurderingerne har dokumenteret, at en stor del af Danmarks vilde dyr, planter og svampe stadigvæk er i risiko for at uddø fra landet. Resultatet er at 4.439 arter, svarende til 41,6 % af alle vurderede arter, er rødlistede arter og dermed henført til en af kategorierne: Regionalt uddøde (RE), kritisk truede (CR), truede (EN), sårbare (VU), næsten truede (NT) eller hvor data er utilstrækkelig (DD). Dette overordnede billede svarer stort set til resultatet af den sidste rødlistevurdering fra 2010. En sammenligning af vurderingerne i Rødliste 2010 og Rødliste 2019 ud fra IUCN's rødlisteindeks viser, at arterne generelt er blevet mere truede i perioden, og eksperternes vurdering af de aktuelle udviklingstendenser for de rødlistede arter viser også, at der er flere arter i tilbagegang end i fremgang". Der henvises til "Rødliste 2019", www.ecos.au.dk. Op til Folketingsvalget i 2019 lovede den senere statsminister på Naturmødet i 2019, at lade udarbejde en strategi for varetagelse af rødlistede arter. Der henvises til "National plan for en mangfoldig natur", Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, den 23. maj 2019. Arbejdet blev iværksat under regeringen, der blev dannet i juni 2019.

- Vil ministeren oplyse, om der i dansk lov generelt er angivet forpligtende målsætninger for myndighederne om opnåelse af gunstig bevaringsstatus for rødlistede arter?
- Vil ministeren oplyse, om en strategi for varetagelse af rødlistede arter vil kunne medvirke til at fremme udmøntningen af forpligtelser under EU's habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiver for så vidt angår forbedring af bevaringsstatus for de rødlistede arter, som er omfattede af disse direktiver?
- Vil ministeren oplyse, hvad status er for arbejdet med udarbejdelse af en "Strategi for varetagelse af rødlistede arter"?
- Vil ministeren give sin vurdering af, om det vil være hensigtsmæssigt, set i lyset af et ønske om at forbedre bevaringsstatus generelt for rødlistede arter, såfremt den kommende naturlov vil fastsætte forpligtende bevaringsmålsætninger for de flere tusinde rødlistede arter, f.eks. med udgangspunkt i en gruppering af arterne ud fra deres tilknytning til forskellige naturtyper/levesteder frem for individuelle forvaltningsplaner?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

"Der er ikke forpligtende målsætninger specifikt for opnåelse af gunstig bevaringsstatus for rødlistede arter i dansk lovgivning, men nogle rødlistede arter er omfattet af anden regulering. Nogle af arterne listede i EU's habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiv er omfattet af en individbeskyttelse og levestedsbeskyttelse, hvilket er den mest vidtgående form for beskyttelse, man kan give en art. Dertil er flere af arterne også på udpegningsgrundlaget og har deres primære levesteder i eksisterende

Natura2000 områder. I Strategien for forvaltning af truede og rødlistede arter, peges der på en række forvaltningstiltag, som både vil tilgodese beskyttede og ikke-beskyttede arter, da disses levesteder ofte overlapper.

Strategien er offentliggjort og tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside:

<https://mst.dk/media/257473/strategi-for-forvaltning-af-truede-og-roedlistede-arter-2023.pdf> ”

I forhold til spørgsmålet om den kommende natur-og biodiversitetslov, kan jeg oplyse, at loven, jf. regeringsgrundlaget, skal indeholde mål og virkemidler for et grønnere Danmark. Vi er stadig tidligt i processen med loven, og det er derfor for tidligt at sige, hvad loven konkret vil indeholde.

Magnus Heunicke

/

Charlotte Brøndum