



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

Medlem af Folketinget Kristian Bøgsted (DD) har den 11. maj 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 71, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 71:**

I forbindelse med, at Forsvarets Ejendomsstyrelse med dags varsel har opsagt naturpleje forpagtningsaftaler med landmændene bedes ministeren redegøre for følgende.

- a. Hvorfor vælger man også at opsige aftaler, hvor det er heste der står for naturplejen, når Fødevarestyrelsen udtaler, at heste gerne må græsse på PFAS arealer ved naturpleje, da de ikke er en del af fødevarerne?
- b. Hvorfor vælger man at opsige med dags varsel uden dialog med landmændene?
- c. Hvordan vil forsvaret fremover varetage opgaven med naturpleje?
- d. Hvorfor opsiges kontrakter også på arealer, hvor der ikke er fundet PFAS?

**Svar:**

Jeg vil gerne indledningsvist henvise til mine to orienteringsbreve til Forsvarsudvalget af den 24. april 2023 og 4. maj 2023, der beskriver baggrunden for beslutningen om midlertidigt at ophæve Forsvarsministeriets forpagtningsaftaler med afgræsning og høslæt og status herfor.

Forpagtningsaftalerne blev opsagt ud fra et forsigtighedsprincip efter Fødevarestyrelsens præcisering af ansvarsfordelingen ved bortforpagtning af arealer til brug for afgræsning eller høslæt, hvor Forsvarsministeriet er at betragte som en fodervirksomhed.

Da de bortforpagtede arealer ikke var undersøgt for PFAS, og der i lovgivningen er forbud mod at markedsføre/distribuere og anvende farligt foder, fandt jeg det nødvendigt midlertidigt at ophæve alle forpagtningsaftalerne. Det inkluderede også opsigelse af aftaler med græssende heste.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelsen har efterfølgende den 19. maj tilbudt alle forpagtere at genindtræde i forpagtningsaftalerne på nye særlige vilkår ved underskrivelse af en allonge, indtil resultaterne af PFAS-screeningerne foreligger.

Dato: 26. juni 2023

Enhed: TFMC

Sagsnr.: 2023/004050

Dok.nr.: 548346

Bilag: 2

Forsvarsministeriet  
Holmens Kanal 9  
1060 København K

Vilkårene afhænger af indholdet af de midlertidig opsagte forpagtningsaftaler. For forpagtninger med græssende køer og får gælder fx, at dyrenes kød og mælk ikke må omsættes til fødevarer, inden der foreligger et resultat af de PFAS-screeninger, der p.t. gennemføres.

For forpagtninger med heste og/eller geder gælder det, at disse dyr kan afgræsse arealer, der er forurenede med PFAS, uden at det udgør en risiko for fødevarerens sikkerhed. Fødevarestyrelsen har således ikke fastsat indikatorværdier for heste og geder, da der ikke er fastsat grænseværdier for PFAS i kød fra disse dyr.

Ifølge Ejendomsstyrelsen har alle forpagtere valgt at acceptere dette tilbud.

Det er forventningen, at Ejendomsstyrelsen vil have et overblik over PFAS-situationen på de berørte arealer i løbet af juli måned – med undtagelse af arealerne ved Flyvestation Skrydstrup, hvor der er behov for lidt længere tid på grund af et utilstrækkeligt prøvemateriale.

Resultaterne vil blive drøftet med Fødevarestyrelsen og forpagterne. Det skal i den forbindelse afklares, om Ejendomsstyrelsen kan leve op til forpligtelserne som foderproducent ved fortsat bortforpagtning

Den fremadrettede metode for naturpleje af de berørte arealer vil bl.a. afhænge af de undersøgelser, der nu gennemføres på arealerne.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen

Bilag:

Bilag 1: Orientering om midlertidigt ophør af forpagtningsaftaler med afgræsning på Forsvarsministeriets arealer og behov for berigtigelse af FOU alm. del spørgsmål 44

Bilag 2: Status vedrørende det midlertidige ophør af forpagtningsaftaler med afgræsning på Forsvarsministeriets arealer