



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 4308
Den 31. maj 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 475 (MOF alm. del) stillet 20. april 2023 efter ønske fra Carsten Bach (LA).

Spørgsmål nr. 475

”Det fremgår aflæserbrevet ”Skråt op med skemaer og tal – det er da totalt ligegyldigt”, Effektivt Landbrug, den 27. marts 2023, at ”At størstedelen af de mange overløbssteder heller ikke har en lovpligtig tilladelse, er bare en sidebemærkning. Så langt det meste overløbsspildevand udledes ulovligt af kommunerne. Og MST ved det godt, for de skal kontrollere for de manglende tilladelser. Men det sker der heller ikke noget ved”. Den tidligere miljøminister, Lea Wermelin, udsendte primo 2021 et hyrdebrev til alle kommuner/forsyningselskaber om, at det er korrekt, at de skal have en gyldig udledningstilladelse til samtlige RBU'er og derved påtalte, at uden en gyldig tilladelse betragtes det som ulovlig udledning af spildevand. Er ministeren enig i, at det er kommunernes pligt, at der findes en sådan gyldig tilladelse i forsyningselskaberne og Miljøstyrelsen har tilsynspligt med at disse forsyningerne har disse lovpligtige RBU-tilladelser og Miljøstyrelsen skal sanktionere de selskaber, der har ulovlig udledning af RBU-spildevand grundet manglende gyldige tilladelser? Hvis ministeren er enig i, at det er en ulovlig udledning hvis der udledes RBU-spildevand uden en gyldig tilladelse, og det er Miljøstyrelsen der har tilsynspligten, hvordan kan det så forekomme, at der findes flere forsyningselskaber der udleder alt deres RBU-spildevand uden tilladelser (Næstved-Bornholm - mfl.) og andre har kun ganske få gyldige tilladelser også selvom Miljøstyrelsen har været på kontrolbesøg hos de pågældende forsyningselskaber op til flere gange? Hvis ministeren kan bekræfte, at der forekommer mange ulovlige udledninger, hvad vil ministeren gøre for, at alle disse ulovlige udledninger af RBU-spildevand bringes til ophør hurtigst muligt eller lovliggøres og inden for hvilken tidsramme skal disse tilladelser foreligge? Mener ministeren, at Miljøstyrelsen har udført deres tilsynsfunktioner tilfredsstillende, når der er så mange ulovlige RBU-udledninger, når der findes så mange årligt gentagne fejlindberetninger i PULS-databasen, når forsyningselskaberne årligt gentagne gange kan undlade at indberette kendte overløbsmængder fra bypass, som de der søger aktindsigt i disse data kan fremvise, og mener ministeren der skal ændringer på tilsynsområdet og i bekræftende fald, så hvilke ændringer/stramninger vil ministeren tage i anvendelse og inden for hvilken tidsramme? Der henvises til MOF alm. del – bilag 303.”

Svar

Som det fremgår af hyrdebrevet fra 2021, blev Miljøministeriet opmærksom på, at der manglede en lang række tilladelser til regnbetingede udløb. Miljøministeriet indskærpede, at forholdene skulle bringes i orden.

Det er meddelt kommunerne på møder, at dette skal ske uden ugrundet ophør. Miljøstyrelsen oplyser: ”Miljøstyrelsen har haft dialog med en række kommuner om konkrete tidsplaner, der tager højde for, at kommunerne skal have tilstrækkelig tid til, at arbejdet kan udføres bedst muligt.

Magnus Heunicke

/

Cecilie Spanner Rydeng