



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 4105
Den 9. maj 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 445 (MOF alm. del) stillet d. 17. april 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 445

”Vil ministeren give begrundelsen for, at jord- og stendiger i 2004 blev flyttet fra at være beskyttet af naturbeskyttelsesloven til fremover udelukkende at skulle beskyttes igennem museumsloven, hvorved digerne og deres naturværdier ikke længere blev beskyttet ud fra naturfaglig viden, men udelukkende fra kulturfaglig viden? Der henvises til siden: ”Jorrdiger og levende hegn”, Danmarks Naturfredningsforening (https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/biodiversitet/jorrdiger-og-levende-hegn/?fbclid=IwAR34noKULGNG7rkvmNx73u_en9dBPlQ9loPijWxTqCShQixLOiibYoqQOpo)”

Svar

Forbuddet mod ændring i tilstanden af sten- og jorrdiger fremgik af naturbeskyttelseslovens § 4 fra dens ikrafttræden i 1992 til 2004, hvor forbuddet blev flyttet til og videreført i museumsloven ved lov nr. 454 af 09/06/2004 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om planlægning, lov om vandløb og museumsloven. Som det fremgår nedenfor, er der tale om en teknisk overførsel, og der er således med lovforslaget ikke tilsigtet ændringer i den eksisterende retstilstand på området. Følgende begrundelse fremgår af lovbemærkningerne til denne lov:

”I november 2001 blev der i forbindelse med regeringsdannelse overført visse ressortområder fra Miljøministeriet til Kulturministeriet. Det drejer sig om sager vedrørende fortidsminder efter naturbeskyttelseslovens §§ 12-14 a samt sager om sten- og jorrdiger efter lovens § 4, herunder den til disse bestemmelser knyttede administration (kap. 10), pleje af ikke statsejede fortidsminder (kap. 7), tilsyn og håndhævelse (kap. 11), klage (kap. 12) samt internationalt samarbejde (§ 71) (...)

Forslaget har til formål at overføre de materielle bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven, som blev overført til Kulturministeriet i forbindelse med ressortomlægningen i november 2001. Forslaget har endvidere til hensigt at sikre en kontinuerlig og ensartet administration af de overførte bestemmelser ved at gentage de af naturbeskyttelseslovens administrative bestemmelser, der knytter sig til de overførte områder. Der er hovedsageligt tale om en rent teknisk overførsel, og der er således med lovforslaget ikke tilsigtet væsentlige indholdsmæssige ændringer i den eksisterende retstilstand på dette område.”

Magnus Heunicke

/

Charlotte Brøndum