



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-2935
Den 22. april 2023

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 391 (MOF alm. del) stillet den 28. marts 2023 efter ønske fra Mona Juul (KF).

Spørgsmål nr. 391

”Hvordan vil ministeren sikre, at det kommende klimamærke for fødevarer ikke uforvarende opfordrer forbrugeren at træffe usunde valg, når f.eks. slik og sodavand kan mærkes som fødevarer med lavt klimaaftryk? Og hvordan vil ministeren derimod styrke muligheden for at træffe sunde valg, når klimamærket besluttes?”

Svar

Det er vigtigt, at de danske mærkningsordninger for fødevarer vejleder forbrugerne til at træffe informerede valg i indkøbssituationen, og at de forskellige mærker også fungerer hensigtsmæssigt i kombination med hinanden. Dette har været et løbende fokus hos den arbejdsgruppe med relevante interessenter på området, der i regi af Fødevarestyrelsen er nedsat for at komme med anbefalinger til et klimamærke.

Det officielle ernæringsmærke *Nøglehullet* vil, ved sameksistens med et klimamærke, kunne guide forbrugerne til samtidig at foretage et sundere valg på en række fødevarer og måltider. Slik og sodavand kan f.eks. ikke mærkes med *Nøglehullet*, selvom disse produkter måtte kunne mærkes med et klimamærke. De officielle kostråd vil også kunne guide forbrugerne, idet kostrådene ikke alene er et udtryk for ernæring, men også en afvejning af klima.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby