



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 5. april 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 284 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 8. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 284 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Ministeren bedes oplyse, om det er udtryk for en generel praksis, at Fødevarestyrelsen i klagesager over greenwashing ikke gør de virksomheder eller organisationer, der er klaget over, opmærksom på selvin-krimineringsprincippet i partshøringen af dem?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Hvis der er en konkret mistanke om, at en enkeltperson eller juridisk person har begået en lovovertrædelse, der kan medføre straf, vejleder Fødevarestyrelsen i overensstemmelse med retssikkerhedslovens § 10 den pågældende enkeltperson eller juridiske person om, at vedkommende ikke har pligt til at oplyse om forhold, som kan have betydning for bedømmelsen af den formodede lovovertrædelse.

Førstegangsovertrædelser af fødevarelovgivningen bliver som udgangspunkt afgjort (sanktioneret) med en indskærpelse, herunder i sager vedrørende såkaldte grønne anprisninger. Såfremt Fødevarestyrelsen konkret finder, at der er skærpende omstændigheder i en overtrædelsessag, vil dette udgangspunkt dog kunne fraviges.

Fødevarestyrelsen kan desuden oplyse, at styrelsen fortsat har planer om at inddrage kontrol med grønne anprisninger i fremtidige kontrolkampagner. Der er dog aktuelt endnu ikke planlagt en konkret kontrolkampagne med dette emne.”

I forlængelse af ovenstående svar er Fødevarestyrelsen blevet anmodet om at udarbejde en konkret plan for styrelsens fremtidige inddragelse af kontrol med såkaldte grønne anprisninger i kontrolkampagner.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby