



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. marts 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 225 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

### **Spørgsmål nr. 225 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Er ministeren enig i, at resultaterne af Fødevarestyrelsens velfærdskontroller, som offentliggøres i den årlige dyrevelfærdsrapport, er et vigtigt redskab for blandt andre Miljø- og Fødevareudvalget til at følge udviklingen af dyrevelfærden i dansk landbrug, hvorfor kvaliteten og omfanget af data i disse rapporter bør opprioriteres og udvides for at give et bedre indblik i området?”

### **Svar**

Dyrevelfærdsrapporten er et vigtigt redskab for at få et indblik i dyrevelfærden i husdyrhold, og kvaliteten af data i rapporten skal have et højt niveau.

Rapportens hovedfokus er på regelefterlevelse på dyrevelfærdsområdet, herunder resultaterne fra dyrevelfærdskontrollen udført i det forløbne kontrolår. Det indebærer, at rapporten angiver, hvilke dyrearter og antal besætninger der er blevet kontrolleret, hvilke overtrædelser der er konstateret, og hvilke sanktioner der er meddelt. Desuden indeholder rapporten opgørelser over dyrevelfærdskontrollen på transportområdet og på slagterier med tilsvarende beskrivelse af overtrædelser og sanktioner. Dette fokus indebærer, at rapporten omvendt ikke indeholder en række andre oplysninger, herunder oversigt over fokusområder, handlingsplaner eller andre igangværende initiativer på dyrevelfærdsområdet, ligesom rapporten bl.a. heller ikke gengiver statistiske og generelle oplysninger om den danske husdyrbestand eller antal slagtede dyr.

Dyrevelfærdsrapporten vurderes aktuelt at have det rette fokus, og det vurderes ikke hensigtsmæssigt at udvide rapportens omfang betydeligt. Regelefterlevelse er helt centralt for at sikre dyrevelfærden, og det er derfor formålstjenstligt, at rapporten har dette klare og skarpe fokus.

Derfor vurderes det heller ikke hensigtsmæssigt at udvide rapporten med f.eks. generelle oplysninger om den danske dyrebestand, herunder antallet af dyr fordelt på dyrearter, antallet af besætninger med de respektive dyrearter eller generelle oplysninger om antallet af slagtede dyr fordelt på dyrearter. Disse oplysninger har fremgået i nogle tidligere rapporter, men er blevet taget ud, da de netop ikke vurderes fagligt relevante i forhold til rapportens formål. Det kan i øvrigt bemærkes, at

opdaterede, detaljerede oplysninger om dyrebestandens størrelse, antal besætninger m.v. er offentligt tilgængelige, f.eks. via hjemmesiderne for Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) eller Danmarks Statistik.

·/·  
Som det dog fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 220 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, er Fødevarestyrelsen blevet bedt om at overveje, hvordan der fremadrettet på en hensigtsmæssig kan måde, kan medtages oplysninger om sanktioner afgivet i forbindelse med opfølgende kontrolbesøg i dyrevelfærdsrapporten. Desuden er Fødevarestyrelsen blevet bedt om at vurdere, hvordan der på en hensigtsmæssig måde kan inkluderes yderligere oplysninger vedrørende transport af dyr. Der henvises desuden til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 244 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby