



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. marts 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 247 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

**Spørgsmål nr. 247 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor det ikke oplyses i Fødevarestyrelsens årlige dyrevelfærdsrapporter, hvor mange logbøger styrelsen har hjemkaldt i forbindelse med eksport af levende dyr, og hvor mange sanktioner det har medført, og vil ministeren sikre, at det sker fremadrettet?”

**Svar**

Fødevarestyrelsen har oplyst, at dyrevelfærdsrapporten blev udgivet første gang i 2004 og dermed før Fødevarestyrelsen havde registrering af logbøger og overtrædelser af disse. Dyrevelfærdsrapporten har derfor af historiske årsager indtil nu primært haft fokus på overtrædelser, som påvirkede dyrene direkte, dvs. f.eks. slagmærker, brok mv.

I forlængelse af Fødevarestyrelsens oplysninger er styrelsen blevet anmodet om at afklare, hvordan oplysninger på baggrund af registrering af logbøger og sanktioner på en hensigtsmæssig måde kan indgå i kommende dyrevelfærdsrapporter.

Jeg kan desuden henviser til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 225 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg