



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. marts 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 230 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 230 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren oplyse, om der i vejledninger i Fødevarestyrelsens dyrevelfærdskontrollen 2021 har været tale om overtrædelse af gældende regler f.eks. for et mindre antal dyr, og i så fald forklare, hvorfor dyrenes minimumsbeskyttelse i lovgivningen ikke gælder for hvert enkelt dyr?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Efter en konkret vurdering sanktionerer Fødevarestyrelsen ud fra proportionalitetshensyn ikke bagatelagte overtrædelser, men vejleder i stedet.

Det kan f.eks. være i tilfælde af enkelte utilstrækkelige optegnelser over døde dyr, hvor der mangler få detaljer som f.eks. dato, antal dyr, identifikation eller en enkelt registrering, men hvor helheden i øvrigt er tilfredsstillende. Et andet eksempel kunne være, at tildeling eller mængden af rode- og beskæftigelsesmateriale ikke er tilstrækkelig i enkelte stier. Der er ikke tegn på, at dyrenes almenbefindende er nedsat, eller tegn på mangel på beskæftigelse. Forholdene i besætningen er i øvrigt i orden, og besætningsejeren udviser vilje til at rette forholdet, f.eks. ved at der straks tildeles mere rode- og beskæftigelsesmateriale.

Det ændrer dog ikke på, at lovgivningens regler naturligvis gælder for hvert enkelt dyr.”

./.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 229 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby