



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 2311  
Den 21. marts 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 196 (MOF alm. del) stillet 24. februar 2023 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

### Spørgsmål nr. 196

”Fastholder ministeren efter samrådet i Miljø- og Fødevareudvalget den 22. februar, at der ikke er diskrepans mellem Kammeradvokatens vurdering og Miljøstyrelsens vurdering af RGS Nordics aktiviteter som henholdsvis bortskaffelse og nyttiggørelse?”

### Svar

./.

Som det fremgår af referat af møde den 18. januar 2023, der er delt med udvalget med svaret på MOF alm. del – spm. 87 den 14. februar 2023 og vedlagt dette svar, er Kammeradvokaten og Miljøstyrelsen enige om, at Miljøstyrelsen har fuldt Kammeradvokatens rådgivning i sagen og har inddraget kriterierne i den konkrete sagsbehandling.

Der er desuden enighed om, at det er en ikke-afklaret retspraksis på området, der gør, at Kammeradvokaten ikke kan udelukke, at der tale om en nyttiggørelsesoperation, som Miljøstyrelsen vurderer, at der er mest, der taler for, samt at der er tale om ikke alene en juridisk, men også en faglig vurdering, hvorfor det er Miljøstyrelsen som kompetent myndighed, der skal foretage den endelige afgørelse.

Kammeradvokaten har i sin rådgivning af Miljøstyrelsen forholdt sig til nyttiggørelsesbegrebet og ikke til, om det konkret er lovligt eller ulovligt at importere olieholdigt spildevand til behandling på RGS Nordic.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen