



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023-2302  
Den 20. marts 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 192 (MOF alm. del) stillet 24. februar 2023 efter ønske fra Kristian Bøgsted (DD).

### Spørgsmål nr. 192

”Vil ministeren oplyse, om Kammeradvokaten kan udelukke, at der er tale om bortskaffelse af affald i sagen om import af olieholdigt spildevand importeret fra Norge?”

### Svar

Kammeradvokatens notater af hhv. den 23. september 2021 og den 25. februar 2022 er delt med udvalget med svaret på MOF alm. del – spm. 20 den 6. februar 2023 og vedlagt dette svar.

Af det første notat fremgår, at det er Kammeradvokatens umiddelbare vurdering, at mest taler for, at der konkret er tale om en bortskaffelsesoperation, der alene som sekundær konsekvens indebærer, at der genvindes olie. Kammeradvokaten understreger dog samtidigt, at det i sidste ende er op til Miljøstyrelsen at foretage en vurdering på baggrund af den konkrete sags faktiske omstændigheder.

I notatet af 25. februar 2022 bemærkes det, at Kammeradvokaten ikke kan pege på retspraksis fra EU-Domstolen, der entydigt tager stilling til, om den omhandlede behandling af olieholdigt spildevand falder under legaldefinitionen af ”nyttiggørelse”, og at det dermed ikke på det foreliggende grundlag kan udelukkes, at det primære formål med operationen kan klassificeres som nyttiggørelse.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen