



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 1878
Den 9. marts 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 180 (MOF alm. del) stillet 10. februar 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 180

”Vil ministeren redegøre for, hvordan Miljøstyrelsens afgørelse om, at importeret spildevand fra Norge betragtes som nyttiggørelse, kan danne præcedens og påvirke reguleringen af affaldsområdet samt regulering af vandmiljø i øvrigt?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen har i forbindelse med sagsbehandlingen af konkrete anmeldelser om import af olieholdigt spildevand med meget lavt olieindhold fundet det nødvendigt med en nærmere afklaring af nyttiggørelsesbegrebet. Ifølge Miljøministeriets departement og Kammeradvokatens fortolkningsbidrag kan man ikke lægge vægt på mængden af olie i spildevandet i vurderingen af, om der er tale om bortskaffelse eller nyttiggørelse. Styrelsen skal i stedet vurdere, hvad hovedformålet med affaldsoperationen er. Miljøstyrelsen bad derfor om Kammeradvokatens vurdering af, hvilke kriterier styrelsen kan lægge vægt på i sin vurdering af hovedformålet. Kammeradvokaten udledte af EU-domstolens praksis seks kriterier, som styrelsen kan inddrage i sin vurdering.

De seks kriterier er et generelt bidrag til Miljøstyrelsens vurdering af, hvorvidt der i en konkret sag er tale om nyttiggørelse eller bortskaffelse.

Anvendelsen af kriterierne vurderes ikke at have en effekt på reguleringen på området, da kriterierne er udledt af EU-Domstolens praksis.

Miljøstyrelsen foretager en konkret og individuel vurdering af importsager vedrørende nyttiggørelse, hvor kriterierne inddrages med henblik på afgørelse af, hvad hovedformålet med affaldsbehandlingen er.”

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen