



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-949
Den 9. februar 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 50 (MOF alm. del) stillet 19. januar 2023 efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Spørgsmål nr. 50

”Kan ministeren oplyse, om og i hvilket omfang landbruget bidrager til PFAS-forurening, herunder om der forekommer PFAS i de sprøjtemidler og det spildevandsslam, der bliver udbragt på markerne?”

Svar

Vi bliver hele tiden klogere på omfanget af PFAS-forurening. Der kan være kilder til PFAS fra landbruget, som vi ikke er bekendte med i dag. Som overordnet ansvarlig for indsatsen mod PFAS-forurening vil jeg derfor gå i dialog med ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri om mulighederne for at få denne potentielle miljømæssige problemstilling nærmere udboret.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Der er konstateret PFAS i spildevandsslam ved værdier mellem 0,001 og 0,07 mg/kg tørstof for sum af PFAS₄ (PFOS, PFOA, PFNA, PFHxS). Spildevandsslam, der overskrider Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier af 15. oktober 2021 (0,01 mg/kg tørstof for sum af PFAS₄), anbefales ikke af Miljøstyrelsen anvendt til jordbrugsformål. Det er kommunen, der er tilsynsmyndighed for udbringningen af spildevandsslam til jordbrugsformål.

./. Landbrugets bidrag til PFAS-forurening fsva. indhold i sprøjtemidler fremgår af vedlagte bilag. For sprøjtemidler gælder, at der er 14 aktivstoffer i aktuelt godkendte plantebeskyttelsesmidler i Danmark til brug på marker (bredt set), der kan karakteriseres som PFAS i henhold til OECDs terminologi: Diflufenican, flonicamid, fluazinam, fludioxonil, fluopyram, gamma-cyhalothrin, lambda-cyhalothrin, mefentrifluconazol, oxathiapiprolin, picolinafen, pyroxsulam, tau-fluvalinat, tefluthrin og triflusulfuron-methyl.

Miljøstyrelsen har ikke et samlet register over, hvilke hjælpestoffer, der indgår i godkendte plantebeskyttelsesmidler eller en registrering af, om nogle af disse hjælpestoffer kan karakteriseres som PFAS. Det er derfor ikke muligt konkret at vurdere, om der er et bidrag fra hjælpestoffer i plantebeskyttelsesmidler til forurening med PFAS.

Der er dog ikke noget, der tyder på, at aktuelt godkendte plantebeskyttelsesmidler bidrager til den forurening med PFAS, som udgør en overskridelse af de gældende PFAS-grænseværdier for jord, drikkevand, grundvand, overfladevand, badevand og slam”.

I forhold til PFAS i spildevandsslam kan jeg derudover henvise til, at der som led i den nationale handlingsplan for cirkulær økonomi er igangsat en ’analyse af fremtidig slamhåndtering til gavn for

miljø og klima'. Analysen sætter fokus på miljøfremmede stoffer og medicinrester ved forskellige metoder for håndtering og behandling af spildevandsslam, herunder behandling af PFAS-forurenet spildevandsslam.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen