



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. oktober 2023
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt
Rasmussen
Sagsnr.: 2023-0032/14-0066
Dok.: 2968232

Besvarelse af spørgsmål nr. 138 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 138 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 6. september 2023.

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 138 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Af lovforslaget ”Forbud mod utilbørlig behandling af genstande med væsentlig religiøs betydning for et trossamfund” fremgår det, at ”bestemmelsen vil finde anvendelse, selv om den utilbørlige behandling af genstanden finder sted i f.eks. kunstnerisk eller politisk øjemed.” Vil ministeren på den baggrund redegøre for, om der i dag er en udvidet mulighed for at udøve aktiviteter såsom afbrænding af flag, provokerende eller racistiske udsagn, satire og lignende, hvis det sker som en åbenlys kunstnerisk aktivitet?”

Svar:

Efter artikel 10, stk. 1, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) har enhver ret til ytringsfrihed. Artikel 10 omfatter frihed til at fremkomme med kunstneriske udtryk, navnlig når det drejer sig om retten til at modtage og videregive informationer og ideer, der giver mulighed for at tage del i en offentlig udveksling af kulturelle, politiske og sociale informationer og ideer af enhver art, jf. Jon Fridrik Kjølbro, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention for praktikere, 6. udgave (2023), side 1189.

Beskyttelsen af ytringsfriheden efter artikel 10 er ikke absolut. Der kan foretages indgreb i ytringsfriheden, hvis indgrebet er foreskrevet ved lov og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uorden eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspreddelse af fortrolige oplysninger eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed, jf. artikel 10, stk. 2.

Fremsættelse af kunstneriske udtryk kan være udtryk for deltagelse i en debat om emner af offentlig interesse, f.eks. samfundskritiske tilkendegivelser om emner af almen interesse, jf. Jon Fridrik Kjølbro, a.st., side 1189, med henvisning til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (Domstolens) dom af 2. februar 2020 i sagen Dickinson mod Tyrkiet, præmis 50.

Det bemærkes, at Domstolen i sin praksis har slået fast, at staten har en bredere skønsmargin, hvis ytringer kan karakteriseres som blasfemiske og unødigt krænkende over for andres religiøse overbevisning. Medlemsstater

kan således efter Domstolens praksis foretage indgreb i retten til ytringsfrihed, hvis religiøse emner behandles på en måde, der kan karakteriseres som blasfemisk, jf. Jon Fridrik Kjølbro, a.st., side 1202.