



Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

18. september 2023

Folketingets Kulturudvalg har 24. august 2023, efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF), stillet mig følgende spørgsmål nr. 120 (alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere på, at man tilsyneladende kan blive blokeret fra Danmarks Radios officielle platforme for blot at påpege den biologiske kendsgerning, at der kun findes to køn? Hvordan kan det forsvares, at en offentligt finansieret institution som DR potentielt undertrykker en så fundamental videnskabelig kendsgerning? Er det ministerens opfattelse, at det er passende, at skattefinansierede medier kan blokere borgere for at ytre holdninger, som er i tråd med virkeligheden og almindelig menneskelig biologi? Hvordan sikrer ministeren, at DR ikke bliver en politiseret platform, der dikterer, hvilke biologiske fakta, der er acceptable at diskutere?

Svar:

Af § 10 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. fremgår, at der i det samlede public service-udbud skal tilstræbes kvalitet, alsidighed og mangfoldighed, og af § 12, at DR skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen efter disse principper. Af den gældende public service-kontrakt slås det endvidere fast, at DR er uafhængig af økonomiske, kommercielle og politiske interesser.

Det følger af §17 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v., at det er DR's bestyrelse, der er DR's øverste ledelse, og at bestyrelsen har det overordnede programansvar og ansvaret for, at de bestemmelser for institutionens virksomhed, der er fastsat i loven og bestemmelser fastsat i medfør af loven, overholdes. Af § 18 fremgår, at DR's generaldirektør varetager den daglige administrative og økonomiske ledelse af DR.

Det er netop i kraft af den lovbestedte armslængde mellem DR og det politiske niveau, at man fra lovgivers side har villet tilsikre DR's uafhængighed og dermed undgå, at DR "bliver en politisk platform". Det er derfor også op til DR's ledelse at fastsætte og administrere DR's debatregler på sociale medier.

Idet jeg kan forstå, at spørgsmålet udspringer af en konkret sag, har jeg forelagt spørgsmålet for DR, som oplyser følgende:

”Det er helt essentielt for DR’s debat på sociale medier, at debatten står tilbage nuanceret og at alle holdninger i debatten er repræsenteret i en nogenlunde konstruktiv tone, hvad end man er for eller imod. Ifølge DR’s retningslinjer for debatten på sociale medier www.dr.dk/talpaent, så accepterer DR ikke en tone, der hverken “er nedladende, har karakter af chikane (f.eks. mod navngivne personer) eller er personlige angreb (mod andre brugere, medvirkende eller ansatte i DR)”. Herudover har DR en skærpet moderation i debatten af indhold, som omhandler børn og hvor børn medvirker og læser med, hvor DR’s moderation tager et skærpet ansvar for, at børn i debatten på sociale medier ikke skal føle sig forkerte, chikanerede og udskammede.

I den konkrete sag har DR modereret et kommentarspor på X under en nyhedshistorie omhandlende danske børn, der kan gå til drag i en drag-skole. DR vurderede i den forbindelse, at tonen og kommentarerne i debatten i sit samlede hele fremstod hadfyldt og diskriminerende overfor minoriteter og samtidig blev stifteren af skolen og forældrene til børnene på skolen personligt angrebet. Derfor skjulte DR enkelte kommentarer, herunder kommentaren der henvises til i spørgsmålet: ”der findes kun to køn”.

Kommentaren er ikke blevet vurderet isoleret set, men i en samlet kontekst af en ophedet debat, hvor andre brugere skrev i en unødigt hård og hadefuld tone. Det er en beklagelig fejl, at DR i moderationen af debatten kom til at blokere vedkommende, der skrev kommentaren. Det skulle selvfølgelig ikke være sket. DR sendte derfor en undskyldning til vedkommende den 22. august 2023 og ophævede samtidig blokeringen.”

Jeg henholder mig til DR’s svar.

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt