



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

27. februar 2023

Folketingets Kulturudvalg har 6. februar 2023, efter ønske fra Rosa Lund (EL), stillet mig følgende spørgsmål nr. 12 (alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for hvornår medieansvarsudvalget blev til en selvstændig forvaltningsmyndighed, og hvad baggrunden for dette har været, og endelig hvilke konsekvenser det har for offentlighedens mulighed for at følge med i udvalgets arbejde, at udvalget har status som selvstændig forvaltningsmyndighed? Ministeren bedes i forbindelse med besvarelsen fremsende relevante referater og notater, der er vedrører medieansvarsudvalgets status som selvstændig forvaltningsmyndighed.

Svar:

Først og fremmest er jeg glad for, at Medieansvarsudvalget kan genoptage arbejdet efter valgperioden og regeringsdannelsen. Medieansvarsudvalget skal iht. regeringsgrundlaget *Ansvar for Danmark 2022* mellem Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne undersøge, hvordan rammerne omkring mediernes, bloggers og influencers ansvar skærpes og gøres mere tidssvarende med henblik på at styrke borgernes retssikkerhed i den digitale virkelighed. Medierne spiller en afgørende rolle i demokratiet. Det stiller krav om ansvarlig nyhedsformidling og bidrag til den demokratiske samtale. Historier i pressen, på digitale platforme og på sociale medier kan have store konsekvenser for borgere og virksomheder. For de udsatte parter kan det være svært at tage til genmæle.

Jeg kan oplyse, at beslutningen om at etablere Medieansvarsudvalget som en selvstændig forvaltningsmyndighed blev truffet under den tidligere regering. Formålet var at give udvalget mulighed for på en fri og formløs måde at foretage overvejelser og udføre det forberedende arbejde. Det er desuden sædvanlig praksis, at arbejdsgrupper, herunder udvalg, etableres som selvstændige forvaltningsmyndigheder. Det gælder fx også Ekspertgruppen for national arkitekturpolitik på Kulturministeriets område. Det handler ikke om at holde nogen udenfor, hvilket pressens tilstedeværelse i udvalget jo også bevidner.

Som konsekvens heraf vil udvalgets interne korrespondance som udgangspunkt ikke være omfattet retten til aktindsigt. Det vil sige korrespondance internt mellem udvalgets medlemmer og mellem udvalget og dets sekretariat, i det omfang pågældende korrespondance eller dele heraf ikke er omfattet af ekstraheringspligten efter offentlighedslovens §§ 28 og 29. Det gælder fx oplysninger om sagens faktiske grundlag og om eksterne faglige vurderinger. Man vil derudover stadig kunne få aktindsigt i oplysninger udvekslet mellem udvalget og omverdenen. Når Medieansvarsudvalget har afsluttet sit arbejde, så vil udvalgets anbefalinger naturligvis blive lagt åbent frem for offentligheden.

For så vidt angår referater og notater, der er vedrører medieansvarsudvalgets status som selvstændig forvaltningsmyndighed, kan jeg oplyse, at regeringen – ligesom tidligere regeringer – i praksis er meget tilbageholdende med at oversende dokumenter til Folketinget, der afspejler ministeriernes eller regeringers interne beslutningsproces.

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt