



Skatteministeriet

27. september 2023
J.nr. 2023 - 6953

Til Folketinget – Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 424 af 11. september 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL) og Theresa Scavenius (ALT)).

Jeppe Bruus

/ Lasse Bank



Spørgsmål

Efterforskningsfasen efter gas er ofte forbundet med store omkostninger, hvor indtægterne først kommer, når feltet sættes i produktion. Vil ministeren på den baggrund vurdere risikoen for, at efterforskning af Elly-Luke-feltet fører til underskud på feltet i efterforskningsfasen? Med lovændringen af kulbrinteskatteloven i 2013, hvor man gik fra en feltbaseret opgørelse til en selskabsbaseret opgørelse, kan et underskud fra et felt bruges til at nedsætte skattegrundlaget på et andet felt. Kan ministeren give et overslag på, hvor meget staten forventer, at Noreco/BlueNords skattegrundlag kan blive nedsat som følge af underskud i Elly-Luke-feltet i efterforskningsfasen, og hvilke konsekvenser det vil få for statens skatteindtægter?

Svar

Efterforskning og indvinding af kulbrinte i Nordsøen er forbundet med betydelige investeringer, der afholdes i forventning om en fremtidig indtjening, der godtgør disse. De særlige skatteregler vedr. kulbrinteindvinding i Danmark understøtter en samfundsøkonomisk hensigtsmæssig udnyttelse af kulbrinteforekomsterne i Nordsøen. Kulbrinteskatteloven indeholder bl.a. en række særlige fradrag og afskrivningsregler i kombination med en høj marginal beskatning af indkomst fra indvinding af kulbrinte.

Som skatteminister udtaler jeg mig ikke om konkrete selskabers skatteforhold. I lyset af den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, finder jeg det således mest korrekt ikke at redegøre for skattegrundlag hos Noreco/BlueNord.