



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
9. februar 2023

J nr. 2023 - 569

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 16. januar stillet mig følgende spørgsmål 39 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Christina Olumeko (ALT)

Spørgsmål 39

Vil ministeren redegøre for den potentielle besparelse ved, at offentlige myndigheder køber grøn strøm i stedet for strøm via spotmarkedet? Ministeren bedes anvende revisionsfirmaet KPMGs tidligere anvendte beregningsforudsætninger, der spænder fra 250-300 kr./MWh via en VE-elkøbsaftale og 600-800 kr./MWh på spotmarkedet. Antagelserne estimerer den forventede prisudvikling i spotprisen på NASDAQ Futures ved en forventet etablering af en el-indkøbsaftale i 2025, hvis denne udbydes i 2023. Besvarelsen bedes opdelt på statsligt, regionalt og kommunalt niveau.

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig.

"Energistyrelsen er ikke i besiddelse af opgørelser af elforbrug på hhv. kommunalt, regionalt og statsligt niveau. Der kan for en samlet vurdering af offentligt elforbrug tages udgangspunkt i kategorien "offentlig service" i *Klimastatus og -fremskrivning 2022 (KF22)* for 2025. Det gøres dog opmærksom på, at der vil være offentligt elforbrug uden for denne sektor – fx som følge af statslig jernbanedrift, kommunal fjernvarme eller offentlig kørsel med elbiler mv. Med udgangspunkt heri skønnes det, at elforbruget i offentlig service udgør ca. 2,32 mio. MWh i 2025."

Med udgangspunkt i et forbrug på 2,32 mio. MWh, vurderes der med KPMGs beregningsforudsætninger at være en gevinst på mellem 300-550 kr. pr. MWh, svarende til en samlet besparelse på mellem 700 og 1300 mio. kr. på tværs af den offentlige sektor. Det vurderes dog ikke at være realistisk at indfri denne gevinst ved en fastpriskontrakt, der er en kontrakt hvor man binder sig til at købe en given mængde el til en given pris, da det ikke vil være meningsfyldt for elproducenten at indgå kontrakten, hvis elproducenten forventer at kunne få et højere risikokorrigeret afkast ved at sælge i day-ahead markedet (elmarkedet) til spotprisen. Det må derfor forventes, at kontrakten udbydes til den forventede markedspris for el, korrigeret for risikoprofilen.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Alternativt kunne der i kontrakten være bestemmelser om, at elproducenten kun er forpligtiget til at levere den aftale mængde strøm i fx 80 pct. af timerne. I dette tilfælde kan elproducenten vælge ikke at levere strøm, når elpriserne er højest, men i stedet sælge den på spotmarkedet. Derved vil det være tilfældet, at forventningen til den risiko- og forbrugskorrigerede elpris i markedet, vil være den samme som kontrakten udbydes til, da der blot ikke vil blive leveret strøm i de dyreste timer. Dermed vil der ikke være gevinster for staten, da den så vil skulle indkøbe el i de dyreste timer til prisen i spotmarkedet.

Dertil kommer, at hvis kontrakten binder elproducenten til at levere strøm baseret på VE-kilder, må det forventes at have en højere pris, da producenter i tilfælde af for lav VE-produktion, vil skulle opkøbe VE-el andet steds på markedet, hvilket må forventes at være dyrere i en situation med lav VE-produktion, og dermed et tab for elproducenten.

På den baggrund forventes det, at kontrakten udbydes til den risiko og forbrugskorrigerede markedspris for el, og derfor kan der ikke i forventningen opnås en nettogevinst ved at indgå en fastpriskontrakt om leverancer af grøn el til staten.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard