

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 1. marts 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 37 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 37:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange der fik afslag på ansøgning om dansk indfødsret i de første tre kvartaler af 2022 pga. manglende tidsubegrænset opholdstilladelse, manglende bestået indfødsretsprøve eller opfyldelse af vandelskrav, der i ansøgningsformularen havde erklæret "Ja" til tidsubegrænset opholdstilladelse eller bestået indfødsretsprøve og "Nej" til strafbare forhold, og vil ministeren angive, hvor mange ministeriet har politianmeldt for overtrædelse af straffelovens § 161? Der henvises til IFU alm. del - svar på spm. 6.

Svar:

1. Det fremgår af besvarelsen af spm. 6 IFU (alm. del), at der i de første tre kvartaler i 2022 blev meddelt 35 afslag på baggrund af, at ansøgerne ikke opfyldte betingelsen om tidsubegrænset opholdstilladelse, 114 ansøgere blev meddelt afslag, da de ikke havde indsendt dokumentation for at have bestået indfødsretsprøven, mens 114 ansøgere blev meddelt afslag med henvisning til, at de ikke opfyldte vandelskravet.

2. For så vidt angår tidsubegrænset opholdstilladelse stilles der i § 5 A i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation krav om, at ansøgeren har haft tidsubegrænset opholdstilladelse i 2 år.

Af de 35 ansøgere, der ikke opfyldte betingelsen om tidsubegrænset opholdstilladelse, havde 31 erklæret, at de havde tidsubegrænset opholdstilladelse, mens 4 ansøgere erklærede, at de ikke havde tidsubegrænset opholdstilladelse.

For så vidt angår 4 af disse 31 ansøgere, der havde erklæret, at de havde tidsubegrænset opholdstilladelse, var det korrekt, at de var meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse, men de pågældende ansøgere blev meddelt afslag, da de ikke havde haft tidsubegrænset opholdstilladelse i 2 år.

28. april 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 4125
Akt-id 2273295

Ingen af de 35 personer er blevet politianmeldt af Udlændinge- og Integrationsministeriet.

3. For så vidt angår indfødsretsprøven stilles der i § 24, stk. 3, i cirkulæreskrivelsen om naturalisation krav om, at ansøgeren dokumenterer kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie ved bevis for at have bestået Indfødsretsprøven af 2021.

Det bemærkes, at det blev konstateret ved gennemgang af de 114 afslag, der ifølge besvarelsen af spm. 6 (Alm. del) IFU blev meddelt på grundlag af manglende dokumentation for indfødsretsprøven, at ét af afslagene blev meddelt på et andet grundlag. Det er således rettelig 113 ansøgere, der blev meddelt afslag som følge af manglende dokumentation for indfødsretsprøven.

Af de 113 ansøgere havde 73 ansøgere erklæret, at de havde bestået indfødsretsprøven. 40 ansøgere havde erklæret, at de ikke havde bestået indfødsretsprøven.

Af de 73 ansøgere, der havde erklæret, at de havde bestået indfødsretsprøven, havde 66 af ansøgerne indsendt enten en indfødsretsprøve eller statsborgerskabsprøve efter tidligere gældende ordninger herom. 3 af ansøgerne havde indsendt en anden type prøve, mens 4 af ansøgerne ikke havde indsendt en prøve.

Ingen af de i alt 113 ansøgere, der blev meddelt afslag med henvisning til, at de ikke havde indsendt dokumentation for at have bestået indfødsretsprøven, er blevet politianmeldt af Udlændinge- og Integrationsministeriet.

4. Det bemærkes, at der ikke i Udlændinge- og Integrationsministeriet er praksis for at foretage politianmeldelser i sager, hvor ansøgere urigtigt har erklæret at have f.eks. bestået indfødsretsprøven eller at have tidsubegrænset opholdstilladelse ved at sætte kryds i "ja" i ansøgningsskemaets punkt vedr. disse.

Det er den umiddelbare vurdering, at der ikke er grundlag for at foretage politianmeldelser, når der blot er sat et forkert kryds, og hvor der således ikke er afgivet oplysninger eller fortiet oplysninger, som i sig selv ville kunne føre til, at ansøgeren bliver optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse på grund af et forkert "ja" i et afkrydsningsfelt, når ansøgeren samtidig skal indsende dokumentation for de pågældende forhold.

5. Strafbare forhold kan føre til, at ansøgere ikke kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, eller at ansøgerne ikke kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse før udløbet af en vis karenstid, jf. reglerne herom i § 19 i cirkulæreskrivelsen om naturalisation samt bilag 2 hertil.

Af de 114 ansøgere, der i de første tre kvartaler i 2022 blev meddelt afslag på optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse på grund af vandelskravet, havde 47 ansøgere indsendt oplysninger om kriminelle forhold, mens 67 ansøgere havde erklæret, at de ikke havde begået kriminelle forhold.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har indtil nu politianmeldt 4 ansøgere ud af de i alt 114 ansøgere.

I 25 af de 67 sager, hvor ansøgeren ikke har oplyst om strafbare forhold, udestår Udlændinge- og Integrationsministeriets sagsgennemgang med henblik på en vurdering af, om de pågældende personer skal politianmeldes.

I de resterende sager foretages der ikke politianmeldelser.

Det kan f.eks. skyldes, at der har været tale om forhold, som var karensgivende – og hvor karenstiden var udløbet – på ansøgningstidspunktet efter retningslinjerne i indfødsrets aftalen af 2018, men som medførte permanent udelukkelse efter retningslinjerne i indfødsrets aftalen af 2021, som fandt anvendelse, da der blev truffet afgørelse om at meddele afslag på optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Det kan f.eks. også skyldes, at det forhold, der har givet anledning til afslag på optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse, først er fundet sted efter indgivelsen af ansøgningen, således at der ikke var tale om falsk erklæring i ansøgningen.

6. Oplysningerne er baseret på udtræk fra opslag i Indfødsretskontorets sagsbehandlingssystemer og manuelle optællinger. Det bemærkes i den forbindelse, at systemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentligt statistiksystemer. Der tages på denne baggrund forbehold for eventuelle registreringsfejl, optællingsfejl og lignende.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen