

Talepapir

Arrangement: Besvarelse af samråd L-N

Hvornår: 15. september 2023 kl. 08.30



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

DET TALTE ORD GÆLDER

Tekst:

Samrådsspørgsmål L

”Vil ministeren i forlængelse af IFU alm. del - endeligt svar på spm. 189 oplyse, om der er et overblik over omfanget af eventuelle bortkomne dokumenter fra ansøgninger før den digitale ansøgningsløsning, og såfremt det ikke er tilfældet, om ministeren ikke finder det på sin plads at iværksætte en plan for manuelt at gennemgå sager fra før digitaliseringen, for at få kendskab til omfanget af bortkomne dokumenter?”

Samrådsspørgsmål M

”Mener ministeren i forlængelse af IFU alm. del - endeligt svar på spm. 189, at borgere bare skal acceptere, at deres liv og sikkerhed kan blive påvirket af ministeriets ufor-svarlige omgang med centrale dokumenter og hvordan kan ministeren forsikre offentligheden om, at der ikke lig-

24. august 2023

Sags nr. 2023 - 13352
Akt-id 2437173

ger flere sager med tabte dokumenter, potentielt tusindvis? Hvordan kan borgerne føle sig sikre og trygge i visheden om, at der er et ukendt antal mennesker, som potentielt ikke kan frakendes statsborgerskabet, selv hvis det afsløres, at de har begået kriminalitet før ansøgningstidspunktet? Hvordan vil ministeriet adressere denne bekymring og sikre, at sådanne fejl ikke kompromitterer landets sikkerhed og borgernes tryghed?”

Samrådsspørgsmål N

”Hvordan forholder ministeren sig til, at orienteringen om, at der i ministeriet er bortkommet dokumenter, der gør det ”udsigtsløst” at føre en frakendelsessag mod en person, lægger sig i strømmen af stærkt kritisable sager i Indfødsretskontoret, hvor det bl.a. også er kommet frem, at Indfødsretskontoret egenhændigt besluttede ikke at prioritere opgaven med at foretage det supplerende kriminalitetstjek, som ellers er en del af indfødsretsaftalen af 29. juni 2018 og vil ministeren oplyse, hvor mange flere sager der skal til, før ministeren mister tilliden til sine embedsmænd?”

Tale:

[Indledning]

- Tak for spørgsmålene.
- Dansk statsborgerskab er en stor tillidserklæring fra det danske samfund, og vi skal stille strenge krav til dem, der ønsker dansk statsborgerskab.
- Det er vigtigt, at vi ikke tildeler dansk statsborgerskab til udlændinge, som har begået alvorlig kriminalitet. Derfor har skiftende regeringer hen over midten af dansk politik strammet op på området flere gange over årene. Det synes jeg har været klogt.
- Ligeså vigtigt er det, at de personer, der har opnået deres danske statsborgerskab ved svig, for eksempel ved at fortie alvorlig kriminalitet, kan få frataget statsborgerskabet igen.

[Den konkrete sag]

- Derfor vil jeg gerne gentage, at jeg er meget ærgerlig over, at der er forsvundet dokumenter i en konkret sag om dansk statsborgerskab fra 2013, som netop var fundet frem for at vurdere, om det var muligt at indlede en frakendelsessag på baggrund af svig.

- Det er voldsomt beklageligt, at det har kunnet ske.
- Jeg er generelt tilbageholdende med at kommentere på konkrete sager.
- Men jeg kan om den konkrete sag oplyse, at så snart Indfødsretskontoret konstaterede, at nogle dokumenter manglede i den fysiske sag, forsøgte kontoret at fremskaffe dokumenterne på anden vis.
- Kontoret spurgte blandt andet den politikreds, som modtog ansøgningen tilbage i 2013, ligesom kontoret rekvirerede en relateret sag for at lede dér.
- Men jeg må konstatere, at det er som at lede efter en nål i en høstak. Den konkrete sag blev som nævnt indgivet fysisk i 2013, og det er først i 2023, hvor sagen bliver rekvireret fra arkiv, at det blev konstateret, at der mangler fysiske dokumenter i sagen.
- Hvor, hvordan og hvornår i perioden siden 2013 dokumenterne er bortkommet vides ikke.

- Som nævnt indledningsvist, kan personer, der er blevet danske statsborgere ved svig, få frakendt statsborgerskabet. Det er dog ikke noget, der sker administrativt – det sker ved en domstol. Helt konkret foregår det sådan, at Udlændinge- og Integrationsministeriet foretager politianmeldelse, hvis ministeriet under visse omstændigheder vurderer, at der er tale om, at en person har opnået statsborgerskabet ved svig. Det kan for eksempel være tilfældet, hvis vedkommende i sin ansøgning har fortiet oplysninger om alvorlig kriminalitet, som ville have ført til, at vedkommende ikke ville være blevet dansk statsborger.
- Udlændinge- og Integrationsministeriet har i den konkrete sag vurderet, at det er udsigtsløst at anmode anklagemyndigheden om at indlede en frakendelsessag.
- Det skyldes, at det er vurderingen, at bortkomne dokumenter ikke vil kunne tjene som bevismateriale i en retssag, og at sagen dermed alene vil hvile på en antagelse.

- Jeg skal være den første til at sige, at det ærgrer mig. Men det er trods alt sådan i Danmark, at retssager ikke føres, hvis der ikke er tilstrækkelig bevis.
- Udlændinge- og Integrationsministeriet er i øvrigt ikke bekendt med andre lignende sager om statsborgerskab, hvor centrale dokumenter er bortkomne.
- Jeg har på den baggrund ikke grund til at tro, at der er et generelt problem med bortkomne dokumenter i sagerne, der er behandlet før den digitale ansøgningsløsning kom i 2016.
- I dag foregår sagsbehandlingen digitalt, og sandsynligheden for at dokumenter igen vil forsvinde, er derfor meget lille.

[Tillid til embedsmænd]

- Indfødsretskontoret er et stort kontor, som håndterer rigtig mange sager og løser en stor samfundsmæssig opgave. Det er uundgåeligt, at der bliver lavet fejl, når tusindvis af sager ekspederes hvert år.

- Jeg har ikke grund til at tro, at dokumenterne er bortskaffet med vilje, og jeg har fortsat tillid til mine embedsmænd.
- Jeg finder på baggrund af den konkrete sag ikke anledning til at tjekke, om der skulle mangle oplysninger i de tusindvis andre sager om dansk statsborgerskab, der er behandlet før den digitale ansøgningsløsning blev indført.
- Men hvis ministeriet bliver opmærksomt på sager, hvor det bør vurderes, om der er grundlag for at indlede en frakendelsessag på grund af svig, vil dette naturligvis blive gjort.

Afslutning:

- Der er generelt stort fokus på at sikre, at udlændinge, der har begået kriminalitet, ikke opnår dansk statsborgerskab.
- Indfødsretskontoret tjekker i forbindelse med behandlingen af ansøgningerne ad flere omgange, om en ansøger har begået kriminalitet.

- Og Politiets Efterretningstjeneste høres over samtlige ansøgere, før de kommer på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.
- Indfødsretskontoret har selvfølgelig også fortsat løbende fokus på at vurdere, om der er grundlag for at indbringe en sag om frakendelse af statsborgerskabet for retten, hvis nogen efterfølgende dømmes for kriminalitet begået før erhvervelsen af statsborgerskabet.
- Tak for ordet.