

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 234 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 234:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange gange de seneste 10 år, at Udlændingestyrelsen på trods af domstolenes afgørelse om udvisning af en udvisningsdømt kriminel udlænding alligevel har meddelt ny opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 om asyl, under henvisning til, at der ikke var proportionalitet mellem begåede forbrydelser og udelukkelsen fra beskyttelse efter reglerne i udlændingeloven på grund af hensynet til Flygtningekonventionens artikel 33, stk. 2, og vil ministeren kommentere på, om ikke domstolene allerede har foretaget denne proportionalitetsafvejning i spørgsmålet, som Udlændingestyrelsen trodser?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Udlændingestyrelsen har forstået spørgsmålet således, at det vedrører den situation, hvor en udlænding med opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7, stk. 1 eller 8, stk. 1 (udlændinge omfattet af flygtningekonventionen), er udvist ved dom og efterfølgende meddeles opholdstilladelse på ny efter udlændingelovens § 7, stk. 1.

Udlændingestyrelsen har i perioden 1. januar 2014 til og med 14. juni 2023 truffet følgende antal afgørelser, hvor en konventionsflygtning, der er udvist ved dom, meddeles opholdstilladelse på ny efter udlændingelovens § 7, stk. 1, fordelt på afgørelsesår.

28. juni 2023

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Koncernstyring og Tilsyn  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 9265  
Akt-id 2368425

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023*	I alt
Opholdstilladelse efter § 7, stk. 1	4	1	4	7	13	20	18	16	6	6	95

\*Omfatter perioden 1. januar til og med 14. juni 2023

Opgørelsen er endelig for perioden 2014 til 2022, mens den er foreløbig for perioden 1. januar til og med 14. juni 2023, og er opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 14. juni 2023.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringsystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Når en konventionsflygtning er tiltalt i en straffesag, og anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning, tager domstolene stilling til udvisningsspørgsmålet. Til brug for domstolenes vurdering af udvisningsspørgsmålet udarbejder Udlændingestyrelsen en udtalelse efter udlændingelovens § 57, der bl.a. indeholder oplysninger om konventionsflygtningens ophold og tilknytning til henholdsvis Danmark og hjemlandet.

I domstolenes vurdering af udvisningsspørgsmålet indgår bl.a. grovheden af den begåede kriminalitet samt konventionsflygtningens tilknytning til henholdsvis Danmark og hjemlandet.

Såfremt en konventionsflygtning, der er udvist ved dom, ikke ønsker at udrejse frivilligt til sit hjemland efter evt. afsoning, skal Udlændingestyrelsen i henhold til udlændingelovens § 49 a træffe afgørelse om, hvorvidt den pågældende kan udsendes. Udlændingestyrelsen kan træffe afgørelse om udsendelse, hvis konventionsflygtningen ikke vil være i risiko for asylrelevant forfølgelse i sit hjemland.

Hvis konventionsflygtningen fortsat risikerer asylrelevant forfølgelse i sit hjemland og derfor ikke kan udsendes tvangsmæssigt som følge af forbuddet mod refoulement, skal Udlændingestyrelsen tage stilling til, om den pågældende skal meddeles opholdstilladelse på ny, eller om den pågældende som følge af dommen om udvisning er udelukket fra opholdstilladelse efter udlændingelovens § 10, stk. 3. Udelukkelse vil i et sådan tilfælde indebære, at den pågældende henvises til et såkaldt tålt ophold.

Efter udlændingelovens § 10, stk. 3, 1. pkt., kan en udlænding, der er meddelt indrejseforbud i forbindelse med en udvisningsdom, ikke gives opholdstilladelse efter §§ 7 og 8 (asyl), medmindre særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derfor.

For så vidt angår konventionsflygtninge skal afvejningen heraf foretages i overensstemmelse med flygtningekonventionens artikel 33, stk. 2, hvilket indebærer, at en konventionsflygtning alene kan udelukkes fra opholdstilladelse og henvises til tålt ophold, hvis den pågældende må anses for en fare for landets sikkerhed, eller efter endelig dom for en særlig farlig forbrydelse må betragtes som en fare for samfundet. Der lægges i den forbindelse bl.a. vægt på arten og grovheden af den begåede kriminalitet, ligesom gentagelsestilfælde vil kunne have betydning.”

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt domstolene ikke allerede har foretaget en proportionalitetsvurdering af den begåede forbrydelse og udelukkelse fra beskyttelse, skal der henvises til, at som følge af kompetencefordelingen mellem domstolene og udlændingemyndighederne, tilkommer det Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet at tage stilling til forhold om asyl, herunder i henhold til flygtningekonventionens bestemmelser. Det er således ikke den samme proportionalitetsvurdering, der foretages af domstolene og udlændingemyndighederne.

Kaare Dybvad Bek

/

Anette Görtz