

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 22. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 188 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 188:

Vil ministeren i forlængelse af IFU alm. del - svar på spm. 55 – når nu det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at Højesterets konkrete udmøntning af proportionalitetsafvejningen i BS-23360/2022-HJR (hvorefter Danmark i situationer, hvor den pågældende ikke har nogen eller alene en meget ringe tilknytning til et andet land, bør tage ansvaret for den pågældende danske statsborgers handlinger) ikke er baseret på Danmarks internationale forpligtelser – forsøge at skitserer, hvordan Dansk Folkeparti eller andre eventuelt ville kunne ændre dette proportionalitetsprincip, der tilsyneladende er rodfæstet i dansk lovgivning? Hvad ville der konkret skulle skrives ind i lovgivningen for at stadfæste et nyt proportionalitetsprincip, der garanterede mulig fratagelse af statsborgerskab ved tilslutning til terrororganisationer som Islamisk Stat?

Svar:

1. Indledningsvist kan jeg oplyse, at den nugældende formulering af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, blev indført med henblik på, at mulighederne for at udvide adgangen for frakendelse af statsborgerskab udnyttes fuldt ud under hensyntagen til, hvad der er muligt inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser, herunder statsborgerretskonventionen.

2. Jeg er derfor tilfreds med den nuværende udformning af indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, hvorefter den, som har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser, af udlændinge- og integrationsministeren kan fratages sin

23. august 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 10506
Akt-id 2392651

danske indfødsret, medmindre den pågældende derved bliver statsløs. Jeg har derfor ikke planer om at foreslå ordningen ændret.

Jeg ser derfor heller ikke nogen grund til at gå nærmere ind i, om og i så fald hvordan indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, kan ændres i overensstemmelse med det i spørgsmålet angivne.

3. Det bemærkes mere generelt om frakendelse af dansk statsborgerskab, at den seneste stramning af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, blev indført på baggrund af indfødsretslovens af 20. april 2021, som er udmøntet i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Det fremgår heraf, at der er enighed mellem aftaleparterne om at undersøge, om der er et videre råderum inden for Danmarks internationale forpligtelser til at udvide muligheden for frakendelse af statsborgerskab til også at omfatte andre former for kriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Det fremgår videre af aftalen, at der tillige er enighed mellem aftaleparterne om, at det skal undersøges, om der er mulighed for at stramme reglerne for frakendelse ved en ændring af formuleringen i indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3, fra "kan" til "skal", således at der fremadrettet skal ske frakendelse efter indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det fremgår desuden, at det aftales, at regeringen inddrager aftaleparterne i undersøgelserne og udmøntningen heraf, idet aftaleparterne er enige om at eventuelle muligheder for – inden for Danmarks internationale forpligtelser – at udvide adgangen for fratagelse af statsborgerskab bør udnyttes fuldt ud, således at det sikres, at der sker frakendelse i videst muligt omfang. Som nævnt ovenfor afspejler den nuværende formulering af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, denne del af aftalen.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen