



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Granskningsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. april 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2023-0032/50-0018
Dok.: 2731133

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 (Alm. del), som Folketingets Granskningsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2023.

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg:

”Ahmed Samsams tidligere advokat, har ifølge oplysninger, på vegne af Ahmed Samsam haft forligsforhandlinger med de danske efterretningstjenester, og det sidste møde var 7. september 2021. Hvem deltog i disse møder, og hvad var formålet med møderne?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), som har oplyst følgende:

”Politiets Efterretningstjeneste (PET) kan ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse nærmere om efterretningstjenestens arbejde, herunder spørgsmål om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner og enkeltsager samt spørgsmål om PET’s arbejdsmetoder og kapaciteter mv.

PET kan dog bekræfte, at repræsentanter fra PET og Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) har mødtes med Ahmed Samsams tidligere advokat. Formålet var at drøfte et udkast til stævning imod efterretningstjenesterne, som advokaten havde sendt til tjenesterne, og om det var muligt at undgå et sagsanlæg.

Der er ikke noget usædvanligt i, at PET og FE går i dialog med en modparts advokat, når denne oplyser at ville udtage stævning mod efterretningstjenesterne i en erstatningssag. Denne dialog er selvsagt i sig selv hverken en be- eller afkræftelse af det forhold, som stævningen vedrører.”