



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Færøudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. august 2023
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Astrid Boesen
Sagsnr.: 2023-0032/35-0028
Dok.: 2897513

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Færøudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del), som Folketingets Færøudvalg har stillet til justitsministeren den 21. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sjúrdur Skaale (JF).

Peter Hummelgaard

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Færøudvalg:

”De seneste år er der eksempler på potentielt store straffesager på Færøerne inden for fiskeriområdet af principiel karakter, som aldrig er kommet for retten og i stedet er endt med meget små bøder sammenlignet med de oprindelige anklager i sagerne. Årsagen har vist sig at være, at sagerne er blevet henlagt i årevis, efter at de er blevet meldt til politiet af den færøske fiskeriinspektion, Vørn, og efter at politiet har foretaget deres afhøringer. Da sagerne blev taget op igen, er de – uden at komme for retten – endt med en aftale om, at de, der i henhold til Vørn og politiet har brudt loven, er sluppet med en meget lille bøde, i forhold til hvad der er anført i anklageskrifterne. Sagen er blandt andet belyst i den færøske udgave af Frihedsbrevet.fo den 5. juni 2023, »Reiðari legði trýst á fleiri politisar: Slapp við einari umbering« (»Skibsreder lagde pres på politifolk: Slap med en undskyldning«) og i podcastserien »Uttanfyrri lóg og land« (»Uden for lov og land«) af samme medie, december 2022. Der er tale om sager af principiel karakter, som oprindeligt er rejst af en færøsk instans (den færøske fiskeriinspektion, Vørn), men som den danske anklagemyndighed har »sylvet« så længe, at de slet ikke er kommet for retten. I den forbindelse ønskes ministerens svar på følgende spørgsmål:

Mener ministeren, at det er i orden, at potentielt store og principielle straffesager mod virksomheder på Færøerne aldrig kommer for retten, men ender med meget lave bøder sammenlignet med de oprindelige anklager i sagerne, på grund af at politimesteren på Færøerne angiveligt ikke prioriterer eller har ressourcer til at efterforske sagerne, men »sylter« dem flere år?

Vil ministeren oplyse, hvor mange straffesager, der har været mod færøske virksomheder de seneste 10 år på Færøerne, og som pga. den lange sagsbehandlingstid er endt uden prøvelse for retten og med en væsentlig mindre bøde, end hvad anklagen lød på. Såfremt spørgsmålet ikke kan besvares, bedes ministeren svare på, om han vil igangsætte en undersøgelse heraf?

Hvad vil ministeren gøre for at opretholde retssikkerheden i principielle sager som eksempelvis de straffesager, der har været mod færøske virksomheder de seneste 10 år på Færøerne, og som pga. af den lange sagsbehandlingstid er endt uden prøvelse for retten og med en væsentlig mindre bøde, end hvad anklagen lød på?”

Svar:

Jeg skal helt generelt slå fast, at straffesager selvfølgelig skal efterforskes og behandles ordentligt og med den fornødne hurtighed. En hurtig og effektiv sagsbehandlingstid er en grundlæggende forudsætning for et

velfungerende retssamfund. Jeg forventer derfor også, at Færøernes Politi behandler alle sager med den prioritet og grundighed, der kræves.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Færøernes Politi om en udtalelse.

Færøernes Politi har om den konkrete sag oplyst, at den vedrører overtrædelse af den færøske fiskerilovgivning samt straffelovens § 162 (afgivelse af urigtig erklæring til offentlig myndighed). Sagen blev anmeldt i juli 2018 af det færøske fiskeritilsyn, og der blev rejst tiltale i september 2019.

Sagen blev i juni 2022 efter en fornyet vurdering afgjort med et bødeforlæg. Den del af tiltalen, der vedrørte overtrædelse af straffelovens § 162, blev samtidig sluttet i medfør af § 724, stk. 1, nr. 2 (bevisets stilling), i retsplejeloven for Færøerne. Det bemærkes, at overtrædelserne af fiskerilovgivningen i den konkrete sag alene kunne straffes med bøde.

I forhold til den forømtalte sag samt de øvrige sager, hvortil der henvises i spørgsmålet, kan det oplyses, at sagsbehandlingstiden er trukket ud som følge af en beklagelig fejl. Færøernes Politi har beklaget fejlen og har stort fokus på at sikre, at der ikke fremadrettet sker lignende fejl.

For så vidt angår spørgsmålet om antallet af straffesager mod færøske virksomheder kan det oplyses, at Færøernes Politi ikke anvender POLSAS. Færøernes Politi anvender fortsat det elektroniske sagsstyringssystem NIFLHEIMR, hvis funktionalitet i forhold til bl.a. statistikudarbejdelse er stærkt begrænset. Det er derfor ikke muligt at fastlægge antallet af sager, hvor færøske virksomheder har været sigtet og/eller tiltalt i en konkret straffesag.

Besvarelse af spørgsmålet på baggrund af en eventuel manuelt baseret analyse af sager fra de seneste 10 år vil derfor forudsætte en meget omkostningstung gennemgang og vurdering af sagerne med henblik på at undersøge, om sagsbehandlingstiden har haft indvirkning på afgørelsen i sagen. Det er Færøernes Politis vurdering, at validiteten af en sådan undersøgelse vil være begrænset, da den ikke vil kunne afgrænses på baggrund af objektive kriterier eller efterprøves.”