

Folketingets Forsvarsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

6. oktober 2023

Besvarelse af spørgsmål 141 alm. del stillet af udvalget den 11. september efter ønske fra Trine Pertou Mach (EL).

Spørgsmål:

Det fremgår af Politikens artikel ”Midt i folkedrabet solgte Danmark skibsmotorer til militærets flagskib”, at FMI i en e-mail til Politiken har skrevet, at salget af en skibsmotor til Myanmar's flåde blev godkendt ”blandt andet efter de såkaldte catch all-regler”. Vil ministeren redegøre for disse reglers indhold og anvendelsesområde?

Svar:

Jeg har indhentet et svar fra Erhvervsstyrelsen, som er ansvarlig myndighed for dual-use eksportkontrollen i Danmark.

”Erhvervsstyrelsen kan oplyse, at dual-use regelsættet stammer fra en EU-forordning (2021/821). Det følger af denne forordning, at der kan være to typiske situationer, hvor produkter der eksporteres fra Danmark er omfattet af dual-use eksportkontrolreglerne.

Den første situation er, hvis produktet er opført på bilag I til dual-use forordningen (kontrollisten), og produktet skal eksporteres ud af EU eller under visse omstændigheder til andre EU-lande.

Den anden situation er, hvis produktet er omfattet af de såkaldte catch-all regler. Her er der krav om eksporttilladelse, hvis der er viden om, at produkterne skal bruges til enten masseødelæggelsesvåben eller til militær anvendelse i et land underlagt våbenembargo. Militær anvendelse kan bl.a. være inkorporering i militære produkter eller anvendelse af udstyr og komponenter til udvikling, fremstilling eller vedligeholdelse af militære produkter.

Det er et krav for anvendelsen af catch-all reglerne, at der er tale om et produkt med dobbelt anvendelse (dual-use), og at dette produkt ikke er opført på kontrollisten.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Om et produkt er omfattet af dual-use-reglerne og kræver eksporttilladelse, afhænger således af en konkret teknisk vurdering af det pågældende produkt ift., om et produkt kan siges at have dobbelt anvendelse. I praksis betyder dette, at helt almindelige tilgængelige civile produkter typisk ikke vil kræve en eksporttilladelse, mens produkter der er beslægtet med produkterne på kontrollisten, kan kræve en eksporttilladelse, hvis de vurderes at have dobbelt anvendelse.

Der gælder først et krav om eksporttilladelse, når Erhvervsstyrelsen har meddelt virksomheden, at der er oplysninger om, at produkterne med dobbelt anvendelse er eller kan være bestemt til masseødelæggelsesvåben eller militær anvendelse i et land underlagt våbenembargo. Hvis en eksportør får kendskab til, at et produkt skal eksporteres til et af disse formål, skal eksportøren meddele dette til Erhvervsstyrelsen, som herefter beslutter, om der skal kræves tilladelse til eksporten.

Hvad angår militære produkter, der er specielt konstruerede eller modificerede til krigsmateriel (herunder militært simulations- og træningsudstyr, instrumenter, apparater og andre produktionsmidler), henvises til de danske våbeneksportkontrolregler, som administreres af Rigspolitiet.

I forhold til den konkrete sag har Erhvervsstyrelsen – bl.a. på baggrund af artikler i pressen – fundet anledning til at få foretaget en ny teknisk vurdering hos FMI.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov