



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Medlem af Folketinget Lisbeth Bech-Nielsen (SF) har den 4. september 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 316, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 316:**

Vil ministeren – forlængelse af besvarelsen af FIU alm. del – samrådspørgsmål J – oplyse, om det ville være rimeligt at antage, at andre leverandører ville kræve en modkøbsforpligtigelse – som kunne være op til 20 pct. dyrere end, hvis der ikke var en modkøbsforpligtigelse?

**Svar:**

Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse (FMI), der oplyser følgende:

“Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse vurderer, at det ikke er usædvanligt, at et krav til en leverandør om industrisamarbejde medfører en ekstra omkostning for leverandøren, hvilket typisk vil medføre en højere pris for anskaffelsen, end hvis der ikke havde været et krav om industrisamarbejde.

Størrelsen på en eventuel prisforhøjelse vurderes at variere afhængigt af leverandør og anskaffelse. Derudover vurderes prisforhøjelsens størrelse påvirket af faktorer som eksempelvis:

- Størrelse på %-satsen i industrisamarbejdskravet.
- Den udenlandske leverandørs eksisterende samarbejdsrelationer med danske virksomheder.
- Det teknologiske genstandsfelt i industrisamarbejdskravet.
- Leverandørens erfaringer med industrisamarbejde.

Derfor er det også rimeligt at antage i den aktuelle sag, at andre leverandører ville kræve en højere pris, hvis de blev pålagt et krav om industrisamarbejde, end hvis de ikke blev pålagt et krav.”

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen

Dato: 2. oktober 2023

Enhed: THK  
Sagsnr.: 2023/006944  
Dok.nr.: 620570  
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet  
Holmens Kanal 9  
1060 København K