



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

28. august 2023

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 249 (Alm. del) af 30. juni 2023 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Ministeren skriver i sit svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 298 (folketingsåret 2021-22): ”Til forskel fra Søgaard (2011) ses der i Finansministeriets opdatering en tendens til, at estimaterne stiger over tid. Dette resultat, sammenlignet med estimaterne i Søgaard (2011), vurderes samlet set at være udtryk for usikkerheden som analysemetoden er forbundet med.” Vil ministeren uddybe denne vurdering og bekræfte, at tendensen strider mod Finansministeriets teoretisk funderede hypotese om, at ”selv uddannelseseffekten således vil fylde en mindre andel, efterhånden som uddannelsesniveautet stiger”, jf. svar på FIU alm. del – spørgsmål 289 (folketingsåret 2021-22)? Ministeren bedes endvidere bekræfte, at netop dette teoretisk funderede argument indgår som del af argumentationen for, at ministeriet anvender et gennemslag, som ligger ”i den lave ende af det interval, der udspændes af den danske empiri på området” jf. svar på FIU alm. del – spørgsmål 289 (folketingsåret 2021-22).

Svar

Som det også er uddybet i besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 247 (alm. del) af 30. juni, så ses der ikke samme tendens i udviklingen af de estimerede gennemslag i de opdaterede estimationer, som der blev fundet i Søgaard (2011). Det vurderer Finansministeriet er et udtryk for usikkerhed omkring de anvendte opgørelsesmetoder.

Det er også rigtig forstået, at Finansministeriet lægger vægt på det teoretiske argument omkring såkaldt udtynding af gruppen af ufaglærte. Det betyder, at selv uddannelseseffekten vil udgøre en mindre andel af den observerede forskel mellem fx ufaglærte og faglærte, i takt med at gruppen af ufaglærte bliver mindre.

Dette argument går dog alene på den relative størrelse af gennemslaget af historisk uddannelsesadfærd (basisgennemslaget) relativt til virkningen af den forventede fortsatte stigning i uddannelsesniveautet (de marginale gennemslag), jf. *besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 289 af 28. april 2022*.

Når Finansministeriet generelt vurderer, at det er fornuftigt at gennemslagene ligger i den lave ende af det spænd, der udspændes af den danske empiri på området, skal det ses i lyset af bekymringen om såkaldt ability-bias, omtalt i både Andersen m.fl. (2021) og DØR (2018), *jf. besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 296 (alm. del) af 28. april 2022.*

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister