



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

28. august 2023

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 247 (Alm. del) af 30. juni 2023 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svar på FIU alm. del – spørgsmål 289 folketingsåret 2021-22), hvori ministeren i en fodnote oplyser, at Finansministeriet ikke er i stand til at genfinde de mønstre, der er fundet i Søgaard (2011), når analyserne gentages på nyere data, redegøre detaljeret for, hvilke problemer ministeriet har haft med at genskabe mønstrene, når analyserne er forsøgt foretaget på nyere data?

Svar

En del af analysen i Søgaard (2011) omhandlede evidensen for aftagende marginalvirkning af øget uddannelse på erhvervsdeltagelsen. Resultaterne pegede på, at gennemslaget var faldende over tid, både når estimationerne blev delt op i en tidlig og en sen periode, men også når aldersafgrænsningen blev varieret, var der tegn på, at gennemslaget var størst for de ældste generationer.

Disse mønstre genfindes ikke på nyere data. Konklusionerne fra Finansministeriets interne opdatering af Søgaard (2011)¹ er opsummeret i besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 298 (Alm. del) af 28. april 2022.

Her fremgår det også, at der umiddelbart genfindes at gennemslaget er stigende jo flere ældre årgange, der inkluderes i estimationen. Dvs. når datagrundlaget udvides med ti år fra at indeholde årene 1982-2007 til også at indeholde data frem til 2017.

Det mønster, som ikke genfindes, er at gennemslaget skulle være højere i den første del af perioden (1982-1996) relativt til den senere periode (1997-2007). Den opdaterede analyse fandt det omvendte mønster, dvs. at estimatet er lavest i den første periode (24 pct. for 30-59 årige for 1982-1996) og lidt højere i perioden 1997-2007 (33 pct. for 30-59 årige) og højest i perioden med nyt data (39 pct. for 30-59 årige for 2007-2017).²

¹ https://fm.dk/media/13509/Arbejdsrapport_Uddannelse_og_erhvervsdeltagelse.pdf

² Når alle tre estimater er lavere end det opdaterede gennemslag, skyldes det, at det er fastlagt pba. af det estimerede gennemslag for 30-54 årige.

Når udviklingen i de opdaterede gennemslag over tid ikke stemmer med resultaterne i Søgaard (2011) skyldes det blandt andet ændret datagrundlag, *Finansudvalgets spørgsmål nr. 298 (Alm. del) af 28. april 2022*.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister