



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

23. juni 2023

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 223 (Alm. del) af 6. juni 2023 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

### Spørgsmål

Vil ministeren uddybe, hvad Finansministeriet vurderer kunne være konkrete årsager til – og indikationer på – variationer i løndannelse og selskabsstruktur på tværs af Danmark og et land som f.eks. Tyskland, jf. Finansministeriets skriftlige indlæg om DØR's forårsrapport 2023, FIU alm. del – bilag 153, hvoraf det i kontekst af spørgsmålet om, hvorvidt regneprincipper fra ét land kan overføres til et andet, fremgår, at ”Det er desuden vigtigt at forholde sig til, om løndannelsen og selskabsstrukturen i andre lande er forskellig fra Danmark”?

### Svar

Det er Finansministeriets vurdering, at man skal være omhyggelig, når man overvejer at anvende resultater i studier, der er foretaget i store lande, på politikændringer i mindre lande. Det gælder også i forhold til at sammenligne regneprincipper på tværs af forskellige lande, herunder for ændringer i selskabsskattesatsen.

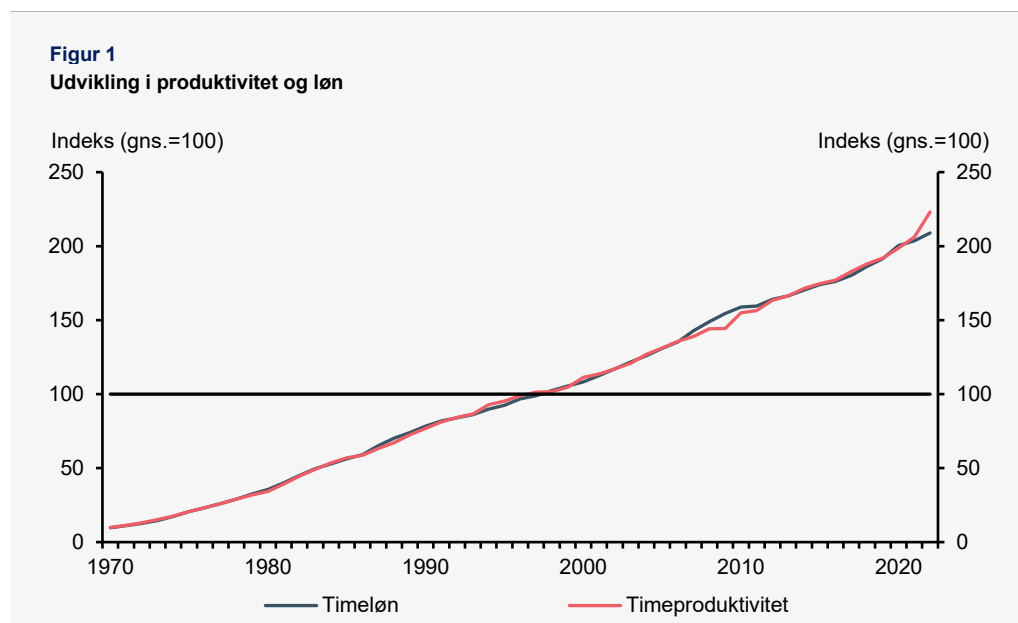
DØR skriver i forårsrapportens kapitel 4 om virkninger af selskabsskat, at ministeriernes nedvæltningssats fremstår høj i international sammenhæng. DØR fremhæver i den forbindelse, at det amerikanske finansministerium for eksempel anvender en antagelse om, at 20 pct. af selskabsskatten nedvælttes i lønnen, og at de to amerikanske parlamentariske organer Congressional Budget Office og Joint Committee on Taxation i deres fordelingsberegninger anvender en antagelse om, at 25 pct. af selskabsskatten falder på arbejdskraft.

Finansministeriets regneprincipper tager udgangspunkt i, at Danmark er en lille åben økonomi. Betydningen af investeringsforvridningen og dermed graden af nedvæltning på lønmodtagerne må forventes at være større i en lille og åben økonomi som den danske, hvor investeringerne er meget mobile på tværs af landegrænser, og derfor relativt mere følsomme over for den effektive selskabsbeskatning, end i store lande som fx USA.

Som det fremgår af Finansministeriets skriftlige indlæg til De Økonomiske Råds rapport, er det vigtigt at forholde sig til, om løndannelse og selskabsstruktur i andre lande er forskellig fra Danmark. Det skyldes bl.a., at løndannelsen kan

forventes at afhænge af arbejdsmarkedsinstitutionerne, omfanget af kollektive overenskomster, som påvirker rammerne for virksomhedernes lønfastsættelse og – differentiering. Endvidere kan offentlig regulering have indflydelse på både løndannelse (fx minimumslønninger) og selskabsstruktur (fx organisationskrav). Branchestrukturer og konkurrenceforhold kan ligeledes have indflydelse på virksomheders muligheder for at justere i lønningerne mere eller mindre frit.

Forskellige udviklinger i timeproduktiviteten kan forventes at slå ud i forskellige timelønninger. Det skal ses i lyset af, at den gennemsnitlige timeproduktivitet historisk har fulgt den gennemsnitlige timeløn tæt, *jf. figur 1*. Det bemærkes hertil, at DØR finder en større stigning i timeproduktiviteten i Danmark siden finanskrisen sammenlignet med fx i Tyskland, Frankrig, Storbritannien og USA, *jf. De Økonomiske Råd (2023). Produktivitet 2023*.



Anm.: Timelønnen er beregnet som lønsum pr. præsteret arbejdstime i den private sektor. Timeproduktiviteten er beregnet som BVT i løbende priser pr. præsteret arbejdstime i den private sektor.

Kilde: Egne beregninger baseret på Danmarks Statistik.

Som det fremgår i det skriftlige indlæg, vil Finansministeriet nu afsætte tid til at gennemgå undersøgelsen i DØR's forårsrapport 2023 ordentligt, herunder deres anbefalinger til ministeriernes regneprincipper vedrørende sammenhængen mellem selskabsbeskatning og reallønsniveau.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov  
Fungerende finansminister