



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

17. februar 2023

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 19 (Alm. del) af 9. januar 2023

### Spørgsmål

Vil ministeren sende en samlet oversigt over gældende forlig og politiske aftaler pr. 1. januar 2023? Ministeren bedes opgøre det på ministerområde, ligesom ministeren bedes oplyse, om forligs/aftalekreds, herunder partier der efterfølgende har tilsluttet sig forliget/aftalen, og eventuelt udløb af forliget/aftalen. Endelig bedes ministeren medtage de gældende forlig og politiske aftaler, som regeringen ikke selv er en del af. Ministeren bedes opgøre det skematisk på samme måde som i svaret på FIU alm. del – spørgsmål 116 (2020-21).

### Svar

Det bemærkes indledningsvist, at der ikke eksisterer en entydig definition af politiske forlig eller deres varighed. Derfor tages forbehold for, at der kan være forlig, som kunne have indgået i oversigten, men som ikke optræder på listen. Stemmeaftaler indgår ikke i oversigten over gældende forlig.

De anførte retningslinjer for afgrænsningen af oversigten svarer til de retningslinjer, som er blevet anvendt ved tidligere forligsoversigter til Finansudvalget (senest FIU 166 2020-21).

Oversigten over forlig er opdateret på baggrund af tilbagemeldinger fra ressortministerierne, herunder partiets udmelding af forlig med virkning fra folketingsvalget 2022 samt som følge af mandatfordelingen efter folketingsvalget 1. november 2022. Der er på den baggrund indarbejdet en række justeringer af oversigten over gældende politiske forlig.

En række tidsbegrænsede forlig er udløbet, og optræder dermed ikke på listen.

Det bemærkes, at en række ministerier har ændret vurdering af om en aftale er et politisk forlig siden udarbejdelsen af FIU 116 (2020-21). Det drejer sig konkret om:

- *Aftale om en ny styrket regulering af Politiets Efterretningstjenestes (PET) virksomhed og den parlamentariske kontrol med efterretningstjenesterne* hvor Justitsministeriet vurderer, at aftalen ikke har karakter af et forlig. Det bemærkes dertil, at

der har været vedtaget ændringer af loven, hvor alle partierne bag aftalen ikke har stemt for, hvorfor partierne – på trods af at den har stået på oversigten gennem mange år – heller ikke må antages at have anset aftalen som et forlig.

- *Aftale om religiøse forkyndere*, hvor Kirkeministeriet ved en fejl tidligere har opgivet aftalen som forlig.
- *Aftale om dobbelt statsborgerskab*, hvor Udlændinge og Integrationsministeriet ved en fejl tidligere har opgivet aftalen som forlig.
- *Evalueringsrapport om kommunalreformen*, hvor Indenrigsministeriet- og Sundhedsministeriet vurderer, at der ikke er tale om forlig.
- *Aftale om kompensation for F-35 kampflystøj fra Flyvestation Skrydstrup*, hvor Forsvarministeriet vurderer, at aftalen ikke har karakter af et forlig.
- *Tillægsaftale til medieaftale 2015-2018 – om digital radio mv.*, hvor Kulturministeriet vurderer, at aftalen er udløbet, idet der er tale om en tillægsaftale til en medieaftale, der var gældende for perioden 2015-2018. Det bemærkes dog, at tillægsaftalen tidligere har figureret på tilsvarende lister over gældende forlig siden 2020, hvilket skyldes, at den indholdsmæssigt rækker ud over perioden.

Som følge af mandatfordelingen betragtes en række forlig ikke længere som gældende forlig som følge af manglende flertal. Det gælder følgende forlig:

- Aftale om børsnotering af DONG Energy (nu Ørsted) (2015).
- Aftale om kommune og regionsaftaler (2015).
- Aftale om harmonisering af beskatning i Nordsøen (2013)
- Aftale om ny offentlighedslov (2013).
- Flerårsaftale om Kriminalforsorgen (2021).
- Aftale om fonde for blandede byer – flere billige boliger og en vej ud af hjemløshed (2021).
- Aftale om beskæftigelsesreform (2014) som følge af opsigelser inden valget.
- Aftale om ny ret til tidlig pension (2020).
- Aftale om Bedre rammer for en aktiv studiegennemførelse (fremdriftsreformen) (2013).
- Aftale om den koordinerede tilmelding til gymnasiale uddannelser (2021)
- Medieaftalen (2022)
- Aftaler om Takstnedsættelser og investeringer til forbedring af den kollektive trafik (2012) ("Bedre og billigere")
- Aftale om Togfonden DK (2014)
- Aftale om udmøntning af reserve til initiativer inden for kollektiv trafik (2020)

Herudover er listen justeret som følge af den faste praksis ved en regeringsdannelse med deltagelse af flere partier om, at gældende forlig automatisk omfatter

alle regeringspartier, hvis ét eller flere regeringspartier før regeringsdannelsen var med i den pågældende forligskreds.

Efter regeringsperioden vil et parti, der er indtrådt i et forlig som følge af regeringsdannelse, udtræde af forliget, hvis forliget ikke har været aktiveret i regeringsperioden. Listen afspejler denne praksis. Det er angivet i bemærkningerne til hvert enkelt forlig, hvilke partier der automatisk er indtrådt i de politiske forlig.

Der er ikke flertal om forlig uden deltagelse af regeringen.

Det bemærkes, at regeringsgrundlaget indeholder en lang række politiske initiativer på områder, der er omfattet af politiske forlig. En vurdering af forligsbindingerne afhænger af den konkrete udformning af de politiske initiativer og foretages ifm. den løbende udmøntning af regeringens politik. Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af regeringsgrundlaget, at regeringen vil respektere gældende politiske forlig.

Der er ikke pr. 1. januar indgået nye politiske aftaler. Regeringen offentliggør løbende politiske aftaler på [www.regeringen.dk](http://www.regeringen.dk). For historiske aftaler på de enkelte ministerområder henvises til tidligere oversigter på hjemmesiden.

Endelig har jeg noteret mig, at Udvalget for Forretningsordenen vil drøfte generelle normer for politiske forlig på baggrund af besvarelsen af spørgsmålet, jf. brev fra Folketingets formand til statsministeren af 25. januar 2023 om høringsfrister. Finansministeriet bidrager, hvis ønsket, gerne til drøftelsen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister