



Skatteministeriet

22. marts 2023
J.nr. 2023 - 2142

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 61 af 23. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der gik mere end tre år fra EU-Domstolen den 14. marts 2019 afgav sin præjudicielle afgørelse C-449/17 vedr. EU's momsdirektiv, til skatteministeriet den 7. juli 2022 sendte et styringssignal i høring, som varslede en ændring i praksis vedr. momsfrigørelse af holdundervisning på danseskoler mv. med henvisning til denne dom.

Svar

Spørgsmålet relaterer sig til borgerforslag B 10, hvor det foreslås, at undervisning fortsat fritages for moms. Med undervisning menes eksempelvis træning, yoga, musik, håndarbejde, madlavning m.m. Borgerforslaget er affødt af Skattestyrelsens udkast til styresignal om en indskrænkelse af momsfrigørelsen for undervisning.

Jeg vil gerne indledningsvis bemærke, at hverken den forrige eller den nuværende regering har noget ønske om at lægge moms på undervisning i fitnesscentre eller anden undervisning.

Den danske momslovgivning er imidlertid baseret på fælles EU-momsregler, og Danmark og de øvrige EU-lande er forpligtet til at indrette sig efter EU-lovgivningen, herunder den af EU-Domstolen fastlagte praksis. Skatteforvaltningen følger løbende op på EU-domme, hvilket kan nødvendiggøre en ændring eller justering af den eksisterende nationale administrative praksis, og i nærværende tilfælde har EU-Domstolen afsagt en række domme, der vedrører fortolkningen af momsdirektivets undervisningsfrigørelse.

I forhold til de konkrete spørgsmål kan jeg henvise til min besvarelse af EEU alm. del spm. 60 (2022/23, 2. samling), hvoraf fremgår, at såvel Skatteforvaltningen som Skatteministeriet løbende følger offentliggørelsen af domme fra EU-Domstolen.

Jeg har herudover indhentet nedenstående bidrag fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”EU-Domstolen afsagde den 14. marts 2019 dom i C-449/17, A&G Fahrschul-Akademie, som efter Skattestyrelsens vurdering underkendte dansk praksis for momsfrigørelsen af skole- og universitetsundervisning. Umiddelbart herefter afsagde EU-Domstolen den 7. oktober 2019 kendelse i sagen C47/19, HA, som ligeledes omhandlede momsfrigørelsen af skole- og universitetsundervisning. Endelig afsagde EU-Domstolen den 21. oktober 2021 dom i sagen C-373/19, Dubrovin & Tröger GbR – Aquatics, som tog stilling til svømmeskoleundervisning i relation til momsfrigørelsen af skole- og universitetsundervisning.

Skattestyrelsen sendte på baggrund af disse tre afgørelser fra EU-Domstolen tre styresignaler i høring den 7. juli 2022.

Forud for udsendelsen af styresignalerne har Skattestyrelsen foretaget nærmere gennemgang af afgørelsernes konsekvenser for den mangeårige danske praksis på området.

Arbejdet omfattede ikke blot en vurdering af, hvilke undervisningsydelser, som ville blive ramt af praksisændringen, men ligeledes en vurdering af, hvorvidt udbydere af disse var omfattet af momsloven og i givet fald, hvorvidt andre momsfratagelser i momsloven i stedet kunne bringes i anvendelse på de pågældende undervisningsydelser. Skattestyrelsen har i den forbindelse ligeledes overvejet, hvorledes en eventuel praksisændring skulle gennemføres.

Skattestyrelsen har endvidere været i dialog med de svenske skattemyndigheder om deres fortolkning af momsfratagelserne, ligesom der har været dialog med Kulturministeriet om undervisning omfattet af folkeoplysningsloven.”

Som det fremgår, har der været en meget grundig og omfattende proces på baggrund af de tre domme fra EU-Domstolen, der alle angår momsfratagelsen for undervisning, og som indebærer en praksisændring, som får stor betydning for mange.