



Miljøministeriet

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-1777
Den 3. marts 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 44 (EUU alm. del) stillet 8. februar 2023 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål nr. 44

” I forlængelse af Miljøministeriets pressemeddelelse: ”Magnus Heunicke vil forbyde PFAS i brandslukningsskum på øvelsespladser” af 31. januar 2023 bedes ministeren redegøre for baggrunden for, at PFAS ikke allerede blev forbudt i brandslukningsskum i forbindelse med vedtagelsen af direktiv om begrænsning af markedsføring og anvendelse af perfluoroktansulfonater direktiv 2006/122/EF (ændring af Rådets direktiv 76/769/EØF) fra 2006, idet spørgeren gør opmærksom på, at flere aktører, bl.a. Greenpeace, i høringssvarene i forbindelse med direktivforslaget pegede på, at reguleringen burde være mere omfattende og dække flere fluorholdige stoffer end blot PFOS.”

Svar

I 2006 var der endnu meget begrænset viden om de miljø- og sundhedsmæssige effekter af de fleste PFAS-stoffer. Det var på dette tidspunkt kun PFOS, som var undersøgt i tilstrækkelig grad til at begrunde begrænsning af markedsføring og anvendelse. Perfluoroktansyre (PFOA) - en anden PFAS - var under mistanke for at have samme risikoprofil som PFOS, og Kommission blev derfor i direktiv 2006/122/EF pålagt at overvåge den løbende risikovurdering af PFOA og beslægtede stoffer, samt indføre risikohåndteringsforanstaltninger herunder begrænsning af markedsføring og anvendelse om nødvendigt.

Magnus Heunicke

/

Henrik Hedeman Olsen