



Islands Brygge 32D
2300 København S
Tlf. 3524 6000
Mail: FH@fho.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K
Sendt pr. mail til aki@bm.dk, itm@bm.dk, dlf@bm.dk

Sagsnr. 22-0494
Vores ref. RAS
Den 11. februar 2022

FH bidrag til afrapportering til EU-Kommissionen om implementeringen af arbejdstidsdirektivet

Som svar på EU-kommissionens forespørgsel vedr. direktiv 2003/88 videresendt af Beskæftigelsesministeriet skal FH hermed sende et svar.

Ad 1. Indledning

FH har ingen kommentarer hertil.

Ad 2. Retssituationen

I forhold til EU-kommissionens spørgsmål om "2. Retssituationen" skal FH for det første i relation til spørgsmålene om implementering henholde sig til LO's tidligere svar vedr. tilsvarende spørgsmål i vores brev af 23. oktober 2014 og tidligere, hvori den danske implementering også er nærmere beskrevet.

I forhold til foranstaltninger i forbindelse med Covid-19, så meldte Arbejdstilsynet den 13. maj 2020 ud, at Covid-19-pandemien måtte opfattes som en force majeure-situation – også i forhold til overholdelse af arbejdstidsreglerne – hvilket fik FH til at skrive til Beskæftigelsesministeriet og fremsætte ønske om, at meddelelsen blev trukket tilbage bl.a. under henvisning til Forhandlingsfællesskabet og Danske Regioners fælles udmelding, ifølge hvilken de gældende arbejdstidsregler i overenskomsterne kunne overholdes på trods af Covid-19. Dansk Sygeplejeråd og FOA har oplyst overfor FH, at det er lykkedes at holde arbejdstiderne inden for de gældende regler i overenskomsterne – helt i overensstemmelse med Danske Regioner og Forhandlingsfællesskabets fælleserklæring af 14. maj 2020.

Ad 3. Overvågning af gennemførelsen

FH har ingen kommentarer.

Ad 4. Retlig fortolkning

I forhold til dansk retspraksis vedr. arbejdstidsdirektivet siden 2014 er især UfR 2018.763 H interessant, da Højesteret i denne sag fastsatte generelle kriterier for fastsættelse af godtgørelsesniveauet ved overtrædelse af 48-timers-reglen i Lov om gennemførelse af arbejdstidsdirektivet. (Dommen er analyseret i artiklen *"Godtgørelse og udmålingsprincipper i lov om gennemførelse af dele af arbejdstidsdirektivet, fortolkning af UfR 2018.763 H"*, Rune Asmussen, HR Jura-Magasinet, nr. 14, forår 2019, side 23-30). Der er afsagt en del civile retlige afgørelser på landsretniveau siden denne afgørelse vedr. 48-timers-reglen, herunder ØLD af 10. december 2021, ØLD af 2. december 2019, VLD af 26. august 2019 og ØLD af 3. december 2018, mens der så vidt vides ikke er fagretlig praksis, udover hvad LO tidligere har angivet i brev af 23. oktober 2014.

Det kunne være ønskværdigt med en klarere ordlyd om, hvad der gælder i forhold til reglerne om arbejdstid, når en arbejdstager har mere end 1 arbejdskontrakt hos to forskellige arbejdsgivere. Som det kan ses i EU-kommissionens fortolkningsmeddelelse fra maj 2017, så er retsopfattelsen ganske forskellig i de forskellige lande, jf. punkt B side 4-5.

Vedrørende implementeringen af direktivet har FH ikke noget at tilføje i forhold til, hvad der fremgår af brev af 23. oktober 2014.

Ad. 5. Evaluering

FH har ingen kommentarer hertil.

Ad 6. Udsigter

I forhold til det igangværende arbejde i implementeringsudvalget tillader FH at antage, at Beskæftigelsesministeriet skriver en status til EU-kommissionen, hvis Beskæftigelsesministeriet måtte finde dette nødvendigt.

Med venlig hilsen



Lizette Risgaard