



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Orientering om EU-Domstolens dom af 26. april 2022 i de forenede præjudicielle forelæggelsessager C-368/20 og C-369/20, Landespolizeidirektion Steiermark m.fl.

1. Indledning

EU-Domstolen afsagde den 26. april 2022 dom i to forenede præjudicielle forelæggelsessager fra Østrig om, i hvilket omfang en medlemsstat kan blive ved med at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser.

Danmark afgav sammen med en række ligesindede lande indlæg i sagerne med henblik på at gøre danske synspunkter gældende om fortolkningen af artikel 25, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2016/399 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks) om midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser, herunder i forhold til medlemsstaternes muligheder for flere på hinanden følge gange at genindføre midlertidig grænsekontrol ved de indre grænser, hvorved det samlede tidsrum for grænsekontrol overstiger det maksimale tidsrum, der gælder for hver enkelt genindførelse af grænsekontrol i Schengengrænsekodeksen.

2. Danmarks genindførelse af midlertidig grænsekontrol på de indre grænser

Danmark har siden den 4. januar 2016 genindført midlertidig grænsekontrol ved grænsen mod Tyskland med henvisning til først migrationsituationen og siden primært den alvorlige terrortrussel mod Danmark. Siden den 12. november 2019 har Danmark desuden genindført midlertidig grænsekontrol ved grænsen mod Sverige med henvisning til truslen fra organiseret grænseoverskridende kriminalitet og terror. Den 13. april 2022 har Danmark notificeret Kommissionen og de øvrige medlemslande om, at grænsekontrollen genindførtes i en ny periode på yderligere seks måneder fra den 12. maj 2022. Den nuværende periode for grænsekontrollen løber til og med den 11. november 2022. Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg blev orienteret om beslutningen ved brev af 13. april 2022 (2021-2022 REU, Alm. del, Bilag 228 og EUU, Alm. del, bilag 455).

Den midlertidige grænsekontrol i Danmark er de seneste år genindført efter den såkaldte normalprocedure i Schengengrænsekodeksen. Det samlede tidsrum, hvori der genindføres grænsekontrol efter denne procedure, må ikke overstige seks må-

27. maj 2022

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Tel. 61 98 33 14
Mail nike@uim.dk

Sags nr. 2020 - 19359
Akt-id 1987481

neder. Det har hidtil været Danmarks forståelse, at normalproceduren kan anvendes flere på hinanden følgende gange, forudsat at der ved hver genindførelse foretages en fornyet helhedsvurdering af, om betingelserne for at genindføre midlertidig grænsekontrol er opfyldt.

3. EU-Domstolens dom af 26. april 2022 i de forenede præjudicielle forelæggelsesser C-368/20 og C-369/20, Landespolizeidirektion Steiermark m.fl.

EU-Domstolen, sat i Store Afdeling, fastslår, at muligheden for at genindføre grænsekontrol er en undtagelse til princippet om fri bevægelighed og følgelig skal fortolkes strengt (præmis 64). EU-Domstolen anfører, at selv om en trussel ikke nødvendigvis er tidsbegrænset, fremgår det, at EU-lovgiver har vurderet, at en periode på seks måneder er tilstrækkelig til, at den pågældende medlemsstat – i givet fald i samarbejde med andre medlemsstater – vedtager foranstaltninger, der gør det muligt at imødegå en sådan trussel (præmis 77).

EU-Domstolen fastslår samtidig, at fremkomsten af en ny trussel, der adskiller sig fra den oprindeligt identificerede trussel, kan begrunde en ny periode med midlertidig grænsekontrol. EU-Domstolen udtaler herom, at en sådan ny periode kun kan anvendes, hvis den pågældende medlemsstat er i stand til at godtgøre, at der foreligger en ny alvorlig trussel mod den offentlige orden eller indre sikkerhed (præmis 79).

Hvad angår de betingelser, hvorunder det kan lægges til grund, at en given trussel er ny, bemærker EU-Domstolen, at der skal henvises til de omstændigheder, der gør det nødvendigt at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser og til de begivenheder, der udgør en alvorlig trussel mod den pågældende medlemsstats offentlige orden eller indre sikkerhed (præmis 80). Domstolen går ikke yderligere ind i, hvad der kan karakteriseres som en ny trussel, men fastslår, at fremkomsten af en ny trussel, der adskiller sig fra den oprindeligt identificerede trussel, kan begrunde en ny anvendelse af de i Schengengrænsekodexens artikel 25 fastsatte perioder for genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser (præmis 81). Skønsvurderingen overlades således til medlemsstaterne.

4. Vurderingen af Danmarks muligheder for fortsat at genindføre midlertidig grænsekontrol

Det er vurderingen, at dommen ikke umiddelbart har betydning for Danmarks beslutning om at genindføre grænsekontrol fra den 12. maj 2022 i en ny periode på 6 måneder.

Som grundlag for Danmarks beslutning om genindførelse af grænsekontrol i en ny periode fra den 12. maj 2022 er der således henvist til bl.a. den mulige trussel mod Danmark, der udgår fra migrationsstrømme som følge af krigen i Ukraine. Disse begivenheder er nye i forhold til tidligere og vurderes umiddelbart at udgøre sådanne nye omstændigheder, at der er grundlag for genindførelsen af grænsekontrol fra den 12. maj 2022.

På baggrund af dommen har regeringen den 11. maj 2022 fremsendt uddybende oplysninger om Danmarks begrundelse for genindførelse af grænsekontrol, hvori der nærmere redegøres for ovenstående omstændigheder.

Ud over Danmark har Norge, Østrig, Tyskland, Sverige og Frankrig genindført grænsekontrol i en ny periode efter dommens afsigelse. Udlændinge- og Integrationsministeriet udveksler løbende informationer om den nærmere vurdering af dommen og dens konsekvenser med de enkelte lande, herunder i forbindelse med de aktuelle forhandlinger om en revision af Schengengrænsekodeksen.