



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

8. februar 2023

Besvarelse af spørgsmål 24 alm. del stillet af udvalget den 18. januar 2023 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er det efter ministerens opfattelse rimeligt, at forbrugerne står tilbage med en stor andel af både skyld og ansvar for svindlen, når forbrugerne opkræves en selvrisko på op til kr. 8.000 i sager om phishing – særligt når MitID ikke ses at være tilstrækkeligt værn mod misbrug?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

I den danske lovgivning fastsætter lovens § 100, stk. 3, en selvrisko for betaleren på op til 375 kr., hvis den personlige sikkerhedsforanstaltning har været brugt i forbindelse med andres uberettigede anvendelse, for eksempel hvor pinkoden til betalerens kort eller betalerens MitID er brugt.

Betaleren skal kun dække op til 8.000 kr., hvis betalerens udbyder godtgør, at den til betalingstjenesten hørende personlige sikkerhedsforanstaltning har været anvendt, og hvor et eller flere af nedenstående kriterier er opfyldt:

- 1) forbrugeren har undladt at underrette udbyderen om, at de personlige sikkerhedsforanstaltninger er bortkommet eller kommet til den uberettigedes kendskab
- 2) forbrugeren med forsæt har overgivet den personlige sikkerhedsforanstaltning til den, der har foretaget den uberettigede anvendelse
- 3) forbrugeren ved groft uforsvarlig adfærd har muliggjort den uberettigede anvendelse.

Rammerne for hæftelses- og ansvarsreglerne fremgår af EU's betalingstjenestedirektiv. Direktivet giver i nogen udstrækning mulighed for at fastsætte en bedre forbrugerbeskyttelse end den, direktivet lægger op til. Denne mulighed anvendes allerede i dag i den danske implementering til i disse tilfælde at fastsætte grænsen på 8.000 kr., hvor direktivet ellers som udgangspunkt ville fastsætte en ubegrænset hæftelse.

Jeg mener, at vi med implementeringen af EU-reglerne i Danmark rammer en balance, hvor vi på den ene side beskytter forbrugerne mod store tab, og på den anden side tilskynder forbrugerne til at handle forsvarligt. Reglerne

er opbygget som en trappemodel, hvor forbrugeren hæfter mere i de tilfælde, hvor forbrugeren ikke har passet tilstrækkeligt på sine oplysninger.

Det bemærkes i øvrigt, at Finanstilsynet har vurderet, at MitID lever op til kravene til en personlig sikkerhedsforanstaltning.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov